

# Forme optimale de l'habitat

Jimmy LAMBOLEY, Antoine LAURAIN, Grégoire NADIN,  
Yannick PRIVAT

Université Paris Dauphine, CEREMADE

ANR Optiform

# Modèle biologique : dynamique de population

Fisher - Kolmogorov 1937, Fleming 1975, Cantrell-Cosner 1989

Equation diffusive logistique :

$$\begin{cases} u_t = \Delta u + \omega u[m(x) - u] & \text{dans } \Omega \times \mathbb{R}^+, \\ \partial_n u + \beta u = 0 & \text{sur } \partial\Omega \times \mathbb{R}^+, \\ u(0, x) \geq 0, \quad u(0, x) \not\equiv 0 & \text{dans } \bar{\Omega}, \end{cases}$$

où

$$\Omega \subset \mathbb{R}^N, \quad -1 \leq m(x) \leq \kappa \text{ change de signe}, \quad \beta \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}.$$

# Condition d'extinction/survie

Cantrell-Cosner 1989, Berestycki-Hamel-Roques 2005

- $\omega \leq \lambda(m) \implies u(t, x) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0,$

- $\omega > \lambda(m) \implies u(t, x) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} u^*(x).$

# Condition d'extinction/survie

Cantrell-Cosner 1989, Berestycki-Hamel-Roques 2005

- $\omega \leq \lambda(m) \implies u(t, x) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0,$
- $\omega > \lambda(m) \implies u(t, x) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} u^*(x).$

où

$$\lambda(m) = \inf \left\{ \frac{\int_{\Omega} |\nabla \varphi|^2 + \beta \int_{\partial\Omega} \varphi^2}{\int_{\Omega} m \varphi^2}, \quad \varphi \in H^1(\Omega), \int_{\Omega} m \varphi^2 > 0 \right\}.$$

# Problème au valeur propre

Avec poids qui change de signe

$\lambda(m)$  est l'unique valeur propre principale ( $\Leftrightarrow \varphi > 0$ ) positive du problème

$$\begin{cases} \Delta\varphi + \lambda m\varphi = 0 \text{ dans } \Omega, \\ \partial_n\varphi + \beta\varphi = 0 \text{ sur } \partial\Omega, \end{cases}$$

# Problème au valeur propre

Avec poids qui change de signe

$\lambda(m)$  est l'unique valeur propre principale ( $\Leftrightarrow \varphi > 0$ ) positive du problème

$$\begin{cases} \Delta\varphi + \lambda m\varphi = 0 & \text{dans } \Omega, \\ \partial_n\varphi + \beta\varphi = 0 & \text{sur } \partial\Omega, \end{cases}$$

Problème d'optimisation :

$$\inf \left\{ \lambda(m), \quad -1 \leq m \leq \kappa, \quad |\{m > 0\}| > 0, \quad \int_{\Omega} m \leq -m_0|\Omega| \right\}. \quad (\text{P})$$

# Problème d'optimisation de forme

## Proposition

Si  $m$  est solution de (P), alors

- $\int_{\Omega} m = -m_0|\Omega|$
- $m = \kappa \mathbb{1}_E - \mathbb{1}_{\Omega \setminus E}$ .

$$\inf \{ \lambda(E) := \lambda(\kappa \mathbb{1}_E - \mathbb{1}_{\Omega \setminus E}), \quad |E| = c|\Omega| \} \quad (\text{P})$$

où  $c \in (0, 1)$ .

# Etat de l'art

Non-exhaustif

- Cas  $\beta = \infty$ , sans changement de signe : symétrisation, régularité [Krein 1955, Friedland 1977, Cox 1990]



# Etat de l'art

Non-exhaustif

- Cas  $\beta = \infty$ , sans changement de signe : symétrisation, régularité [Krein 1955, Friedland 1977, Cox 1990]
- Cas périodique [Hamel-Roques 2007]

# Etat de l'art

Non-exhaustif

- Cas  $\beta = \infty$ , sans changement de signe : symétrisation, régularité [Krein 1955, Friedland 1977, Cox 1990]
- Cas périodique [Hamel-Roques 2007]
- Cas 1D,  $\beta = 0$  : résolu [Lou-Yanagida 2006]

# Etat de l'art

Non-exhaustif

- Cas  $\beta = \infty$ , sans changement de signe : symétrisation, régularité [Krein 1955, Friedland 1977, Cox 1990]
- Cas périodique [Hamel-Roques 2007]
- Cas 1D,  $\beta = 0$  : résolu [Lou-Yanagida 2006]
- Cas 1D,  $\beta > 0$  : optimisation parmi les intervalles [Hintermüller-Kao-Laurain 2012]

# Etat de l'art

Non-exhaustif

- Cas  $\beta = \infty$ , sans changement de signe : symétrisation, régularité [Krein 1955, Friedland 1977, Cox 1990]
- Cas périodique [Hamel-Roques 2007]
- Cas 1D,  $\beta = 0$  : résolu [Lou-Yanagida 2006]
- Cas 1D,  $\beta > 0$  : optimisation parmi les intervalles [Hintermüller-Kao-Laurain 2012]
- Cas 2D : régularité [Chanillo-Kenig-To 2008]

# Etat de l'art

Non-exhaustif

- Cas  $\beta = \infty$ , sans changement de signe : symétrisation, régularité [Krein 1955, Friedland 1977, Cox 1990]
- Cas périodique [Hamel-Roques 2007]
- Cas 1D,  $\beta = 0$  : résolu [Lou-Yanagida 2006]
- Cas 1D,  $\beta > 0$  : optimisation parmi les intervalles [Hintermüller-Kao-Laurain 2012]
- Cas 2D : régularité [Chanillo-Kenig-To 2008]
- Numérique [C, H-L, H-K-L-L-Y]

# Nouveaux résultats

## Dimension 1

$$\inf \{ \lambda(E) := \lambda(\kappa \mathbb{1}_E - \mathbb{1}_{\Omega \setminus E}), \quad |E| = c|\Omega| \} \quad (\text{P})$$

### Theorem

*Si  $\Omega = ]0, 1[$  et  $E^*$  est solution, alors  $E^*$  est un intervalle.*

# Nouveaux résultats

## Dimension 1

$$\inf \{ \lambda(E) := \lambda(\kappa \mathbb{1}_E - \mathbb{1}_{\Omega \setminus E}), \quad |E| = c|\Omega| \} \quad (\text{P})$$

### Theorem

Si  $\Omega = ]0, 1[$  et  $E^*$  est solution, alors  $E^*$  est un intervalle.

Conséquence : il existe  $\beta^* = \beta^*(\kappa, c)$  tel que

- si  $\beta > \beta^*$ , même solution que  $\beta = \infty$ ,
- si  $\beta < \beta^*$ , même solution que  $\beta = 0$ ,
- si  $\beta = \beta^*$ , les solutions sont exactement les intervalles de longueur  $c$ ,

# Nouveaux résultats

Dimension  $N \geq 2$

$$\inf \{ \lambda(E) := \lambda(\kappa \mathbb{1}_E - \mathbb{1}_{\Omega \setminus E}), \quad |E| = c|\Omega| \} \quad (\text{P})$$

## Theorem

*On suppose que  $N \geq 2$ , que  $\partial\Omega$  est connexe et  $C^1$ .*

*Supposons  $E$  ou  $\Omega \setminus E$  invariant par rotation centrée en un point fixe  $O$ .*



# Nouveaux résultats

Dimension  $N \geq 2$

$$\inf \{ \lambda(E) := \lambda(\kappa \mathbb{1}_E - \mathbb{1}_{\Omega \setminus E}), \quad |E| = c|\Omega| \} \quad (\text{P})$$

## Theorem

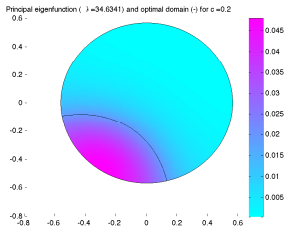
*On suppose que  $N \geq 2$ , que  $\partial\Omega$  est connexe et  $C^1$ .*

*Supposons  $E$  ou  $\Omega \setminus E$  invariant par rotation centrée en un point fixe  $O$ .*

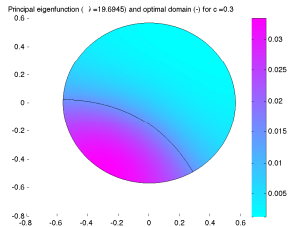
*Alors*

- $E$  critique  $\Rightarrow \Omega$  est une boule de centre  $O$ ,*
- $E$  solution  $\Rightarrow \Omega$  et  $(E$  ou  $\Omega \setminus E)$  sont des boules concentriques.*

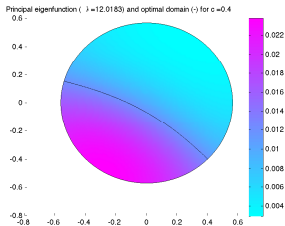
$$\Omega = B(0, 1), \beta = 0, \kappa = 0.5$$



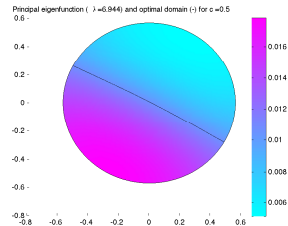
(a)  $c = 0.2$



(b)  $c = 0.3$

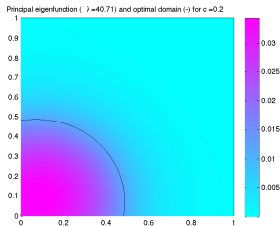


(c)  $c = 0.4$

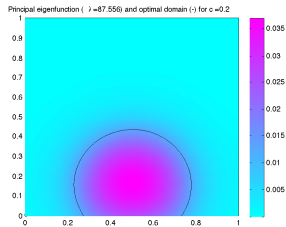


(d)  $c = 0.5$

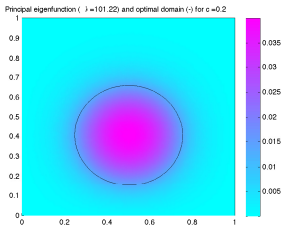
$$\Omega = (0, 1)^2, \kappa = 0.5, c = 0.2$$



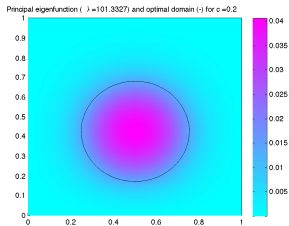
(e)  $\beta = 1$



(f)  $\beta = 5$



(g)  $\beta = 50$



(h)  $\beta = 1000$

## Questions ouvertes

- Si  $\Omega$  est une boule, quand  $\partial E \cap \Omega$  peut-il être un morceau de sphère ?
- En général, trouver des conditions pour que  $\partial E \cap \partial \Omega$  ne soit pas vide (par exemple si  $\beta = 0$ ).