

# Statistiques bayésiennes

DEVOIR SURVEILLÉ, 2H

*Avec document*

## Exercice 1

Soit  $X \sim \mathcal{B}(n, p)$ ,  $p \in (0, 1)$ .

On considère la famille de lois a priori sur  $(0, 1)$  définie par leur densité par rapport à la mesure de Lebesgue:

$$\pi_{a,b}(p) = \frac{p^{a-1}(1-p)^{b-1}}{B(a,b)} \mathbb{I}_{0,1}(p), \quad a > 0, b > 0 \quad (1)$$

où  $B(a, b)$  est le facteur de renormalisation et est égale à

$$B(a, b) = \frac{\Gamma(a)\Gamma(b)}{\Gamma(a+b)}$$

$\Gamma(x)$  étant la fonction Gamma. On rappelle que pour tout  $x > 0$ ,  $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$  et  $\Gamma(1) = 1$ . On dit que  $p$  suit une loi Béta de paramètre  $(a, b)$ , notée  $Be(a, b)$ .

1. Montrer que la famille définie par (1) est une famille conjuguée et déterminer  $\delta_{a,b}(x)$  l'estimateur de Bayes associé à  $\pi_{a,b}$  et à la fonction de perte quadratique:  $L(p, \delta) = (p - \delta)^2$ .

2. Pour quelle(s) valeur(s) de  $(a, b)$   $R(p, \delta_{a,b})$  est-il constant en  $p$ ?

On notera  $\delta^*$  l'estimateur associé. Montrer que  $\delta^*$  est minimax.

3. L'estimateur  $\delta_0(x) = X/n$  est-il minimax? Montrer qu'il est admissible.

**Exercice 2** On considère le modèle suivant:  $X_1, \dots, X_n$  sont  $n$  variables indépendantes de lois respectives  $\mathcal{N}(\mu_i, 1)$ . On suppose que

$$\pi(\mu_1, \dots, \mu_n | \xi, \tau) = \prod_{i=1}^n \varphi(\mu_i; \xi, \tau^2),$$

où  $\varphi(x; \xi, \tau^2)$  désigne la densité d'une loi normale d'espérance  $\xi$  et de variance  $\tau^2$ .

1. Si la densité des hyperparamètres  $(\xi, \tau)$  par rapport à la mesure de Lebesgue est

$$g(\xi, \tau) = \frac{1}{\tau} \mathbb{I}_{\tau > 0},$$

montrer que la loi a posteriori  $\pi(\mu_1, \dots, \mu_n | X_1, \dots, X_n)$  n'est pas définie.

2. Si

$$g(\xi, \tau) \propto 1$$

Calculer  $\pi(\xi, \tau | X)$  et en déduire que la loi a posteriori de  $(\mu_1, \dots, \mu_n)$  est définie.

3. On veut tester l'hypothèse :

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_n$$

contre son complémentaire.

On pose  $\rho_0 > 0$  la probabilité a priori de  $H_0$  et on met sur l'alternative la densité à priori

$$\pi(\mu_1, \dots, \mu_n | \xi, \tau) = (1 - \rho_0) \prod_{i=1}^n \varphi(\mu_i; \xi, \tau^2),$$

Calculer le facteur de Bayes en fonction de  $\xi$  et  $\tau^2$ .

4. Si on considère comme loi a priori pour les hyperparamètres :

$$\pi(\xi, \tau) \propto 1,$$

Proposer une méthode numérique de construction de la région à plus haute densité a posteriori pour  $(\mu_1, \dots, \mu_n)$ , ainsi qu'une méthode basée sur l'approche empirique.