

**Examen Final 06/01/2015 - Durée 2h00 - Documents non autorisés**

On rappelle que

- la loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  a pour densité  $f_{\mu, \sigma^2}(x) = e^{-(x-\mu)^2/(2\sigma^2)}/\sqrt{2\pi}\sigma$
- la loi Exponentielle  $\mathcal{E}(\lambda)$  a pour densité  $f_\lambda(x) = \lambda e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{x>0}$
- la loi  $\mathcal{Beta}(\alpha, \beta)$  a pour densité  $f_{\alpha, \beta}(x) = x^{\alpha-1}(1-x)^{\beta-1} \mathbf{1}_{x \in (0,1)} \Gamma(\alpha+\beta)/\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)$
- la loi  $\Gamma(a, b)$  a pour densité  $f_{a, b}(x) = \mathbf{1}_{x>0} x^{a-1} e^{-bx} b^a/\Gamma(a)$

**Exercice 1 (5 pts)**

Dans cet exercice il vous est demandé de donner la bonne réponse, seules les réponses justifiées seront validées. Il n'y a pas de points négatifs.

**1** Un modèle statistique est associé au vecteur  $(X_1, \dots, X_n)$  en supposant que  $X_i \stackrel{\text{ind}}{\sim} \mathcal{N}(\mu, \sigma_i^2)$ , avec  $\mu$  et les  $\sigma_i$  supposés inconnus. Pour une observation  $(x_1, \dots, x_n)$ , un estimateur du maximum de vraisemblance de  $\mu$  est donné par

- (a)  $\hat{\mu} = x_2$     (b)  $\hat{\mu} = (x_1 + \dots + x_n)/n$     (c)  $\sum_{i=1}^n (x_i - \hat{\mu})^{-1} = 0$     (d)  $|\hat{\mu}| = \min |x_i|$ .

**2** Si  $X_1, \dots, X_n$  et  $Y_1, \dots, Y_n$  sont des échantillons iid aléatoires de lois  $\mathcal{E}(\lambda)$  et  $\mathcal{E}(1/\lambda)$ , respectivement, l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\lambda$  associé à l'ensemble des observations  $(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n)$  est donné par

- (a)  $\hat{\lambda} = \bar{y}/\bar{x}$     (b)  $\hat{\lambda} = (\bar{x} + \bar{y})/2$     (c)  $\hat{\lambda} = \sqrt{\bar{x}\bar{y}}$     (d)  $\hat{\lambda} = \sqrt{\bar{y}/\bar{x}}$     (e)  $\hat{\lambda} = \sqrt{\bar{x}/\bar{y}}$ .

**3** Si  $X_1, \dots, X_n$  est un échantillon iid de loi  $\mathcal{Beta}(\lambda, 1)$ , l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\lambda$  associé à l'échantillon  $(x_1, \dots, x_n)$  est donné par

- (a)  $\hat{\lambda} = -n/\sum_{i=1}^n \log\{x_i\}$     (b)  $\hat{\lambda} = 1/\bar{x}$     (c)  $\hat{\lambda} = -\sum_{i=1}^n \log\{x_i\}/n$     (d)  $\hat{\lambda} = -\log\{\prod_{i=1}^n (1-x_i)\}$ .

**4** Étant donné  $X_1, \dots, X_n$  un échantillon iid de loi  $\mathcal{E}(\lambda)$ , on observe  $(Z_1, \dots, Z_n) = (\mathbb{I}(X_1 \leq \delta), \dots, \mathbb{I}(X_n \leq \delta))$ , avec  $\delta$  connu. Si  $(z_1, \dots, z_n) = (0, \dots, 0)$ , l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\lambda$  est donné par :

- (a)  $\hat{\lambda} = 1/\bar{x}$     (b)  $\hat{\lambda} = \delta$     (c)  $\hat{\lambda} = \bar{x}$     (d)  $\hat{\lambda} = 1/\delta$     (e)  $\hat{\lambda} = +\infty$     (f)  $\hat{\lambda} = 0$ .

**5** Étant donné  $X_1, \dots, X_n$  un échantillon iid de loi  $\mathcal{E}(\lambda)$ , on observe  $(Z_1, \dots, Z_n) = (\mathbb{I}(X_1 \leq \delta), \dots, \mathbb{I}(X_n \leq \delta))$ , avec  $\delta$  connu. Si  $z_1 = 1$  et  $(z_2, \dots, z_n) = (0, \dots, 0)$ , l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\lambda$  est donné par :

- (a)  $\hat{\lambda} = -\log\{\frac{n-1}{n}\}/\delta$     (b)  $\hat{\lambda} = \frac{(n-1)\delta}{n}$     (c)  $\hat{\lambda} = \frac{\log\{\delta\}}{n-1}$     (d)  $\hat{\lambda} = \frac{n+1}{\delta}$     (e)  $\hat{\lambda} = 0$ .

**Exercice 2 (7 pts)**

Soit un échantillon aléatoire

$$X_1, X_2, \dots, X_n \stackrel{\text{iid}}{\sim} \mathcal{N}(0, \theta^2), \quad \theta > 0$$

- 1 Représenter ce modèle comme une famille exponentielle : donner la paramétrisation naturelle, la représentation minimale, et indiquer si la famille est régulière.
- 2 Donner une statistique exhaustive minimale  $T$  associée à l'échantillon et sa densité.
- 3 Donner un estimateur sans biais de  $\Phi(-1/\theta)$  fondé sur  $X_1$ , noté  $\delta(X_1)$ . *Indication* : Remarque que  $\Phi(-1/\theta)$  est la probabilité que  $X_1$  soit inférieur à une valeur  $\mu$  à déterminer.
- 4 Donner la loi conditionnelle de  $X_1$  sachant  $T(X_1, \dots, X_n)$ . *Indication* : Elle doit être constante en  $\theta$ .
- 5 En déduire  $\delta^*(X_1, \dots, X_n) = \mathbb{E}[\delta(X_1)|T(X_1, \dots, X_n)]$ . Expliquer pourquoi la variance de  $\delta^*(X_1, \dots, X_n)$  est inférieure à celle de  $\delta(X_1)$ .

### Exercice 3 (8 pts)

Soit un échantillon aléatoire  $X_1, \dots, X_n$  de variables indépendantes et identiquement distribuées selon une loi  $\mathcal{E}(\lambda)$ ,  $\lambda > 0$ . On observe une réalisation  $(x_1, \dots, x_n)$ .

- 1 Ecrire la fonction de vraisemblance de l'échantillon.
- 2 Calculer le maximum de vraisemblance de  $\lambda$  et déterminer sa loi pour tout  $n \geq 1$ . *Indication* : On commencera par montrer que  $\sum_{i=1}^n X_i$  suit une loi Gamma dont on donnera les paramètres.  
En déduire l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\exp\{-\lambda\}$ .
- 3 On considère, dans une approche bayésienne, une loi de probabilité a priori Gamma sur  $\lambda$ ,  $\lambda \sim \Gamma(a, b)$ .  
Pour tout  $(a, b) \in (\mathbb{R}^{+*})^2$ , déterminer la loi a posteriori de  $\lambda$  et en déduire que la famille des lois Gamma est une famille conjuguée pour le modèle  $\mathcal{E}(\lambda)$ .
- 4 Déterminer l'espérance a posteriori  $\mathbb{E}^\pi[\lambda|X_1, \dots, X_n]$ , issue de la loi a posteriori de la question précédente. On notera  $\hat{\lambda}_n^\pi$  cette quantité.
- 5 Montrer que  $\sqrt{n}(\hat{\lambda}_n^\pi - \lambda)$  converge en loi vers une loi normale dont on déterminera l'espérance et la variance.

### Exercice 4 (4 pts)

- 1 Donner la définition d'une statistique exhaustive.
- 2 Dans une famille exponentielle

$$f_\theta(x) = h(x)e^{\theta^t T(x) - \psi(\theta)} \quad (1)$$

donner l'expression de l'espérance et de la variance de  $T(X)$  en fonction des dérivées de  $\psi$ .

3 Calculer l'information de Fisher en  $\theta$  dans le modèle (1).

4 Quelle est l'expression analytique de la variance associée à la distribution bootstrap de l'échantillon  $(x_1, \dots, x_n)$ ?

## French – English Lexicon

bayésien(ne) – Bayesian

échantillon – sample

famille exponentielle – exponential family

loi *a posteriori* – posterior distribution

loi *a priori* – prior distribution

statistique exhaustive – sufficient statistic

vraisemblance – likelihood