

Examen Final 06/01/2015 – solution

Exercice 1 (5 pts)

1 Un modèle statistique est associé au vecteur  $(X_1, \dots, X_n)$  en supposant que  $X_i \stackrel{\text{iid}}{\sim} \mathcal{N}(\mu, \sigma_i^2)$ , avec  $\mu$  et les  $\sigma_i$  supposés inconnus. Pour une observation  $(x_1, \dots, x_n)$ , un estimateur du maximum de vraisemblance de  $\mu$  est donné par

(a)  $\hat{\mu} = x_2$  (b)  $\hat{\mu} = (x_1 + \dots + x_n)/n$  (c)  $\sum_{i=1}^n (x_i - \hat{\mu})^{-1} = 0$  (d)  $|\hat{\mu}| = \min |x_i|$ .  
car prendre  $\sigma_2 = 0$  conduit à une vraisemblance infinie

2 Si  $X_1, \dots, X_n$  et  $Y_1, \dots, Y_n$  sont des échantillons iid aléatoires de lois  $\mathcal{E}(\lambda)$  et  $\mathcal{E}(1/\lambda)$ , respectivement, l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\lambda$  associé à l'ensemble des observations  $(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n)$  est donné par

(a)  $\hat{\lambda} = \bar{y}/\bar{x}$  (b)  $\hat{\lambda} = (\bar{x} + \bar{y})/2$  (c)  $\hat{\lambda} = \sqrt{\bar{x}\bar{y}}$  (d)  $\hat{\lambda} = \sqrt{\bar{y}/\bar{x}}$  (e)  $\hat{\lambda} = \sqrt{\bar{x}/\bar{y}}$ .  
par dérivation de la vraisemblance

3 Si  $X_1, \dots, X_n$  est un échantillon iid de loi  $\mathcal{B}eta(\lambda, 1)$ , l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\lambda$  associé à l'échantillon  $(x_1, \dots, x_n)$  est donné par

(a)  $\hat{\lambda} = -n / \sum_{i=1}^n \log\{x_i\}$  (b)  $\hat{\lambda} = 1/\bar{x}$  (c)  $\hat{\lambda} = -\sum_{i=1}^n \log\{x_i\}/n$  (d)  $\hat{\lambda} = -\log\{\prod_{i=1}^n (1 - x_i)\}$ .  
encore par simple dérivation de la vraisemblance, en se rappelant que  $\Gamma(\lambda + 1) = \lambda\Gamma(\lambda)$

4 Étant donné  $X_1, \dots, X_n$  un échantillon iid de loi  $\mathcal{E}(\lambda)$ , on observe  $(Z_1, \dots, Z_n) = (\mathbb{I}(X_1 \leq \delta), \dots, \mathbb{I}(X_n \leq \delta))$ , avec  $\delta$  connu. Si  $(z_1, \dots, z_n) = (0, \dots, 0)$ , l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\lambda$  est donné par :

(a)  $\hat{\lambda} = 1/\bar{x}$  (b)  $\hat{\lambda} = \delta$  (c)  $\hat{\lambda} = \bar{x}$  (d)  $\hat{\lambda} = 1/\delta$  (e)  $\hat{\lambda} = +\infty$  (f)  $\hat{\lambda} = 0$ .,  
parce que la vraisemblance vaut  $\exp\{-n\delta\lambda\}$  et est maximale pour  $\lambda = 0$

5 Étant donné  $X_1, \dots, X_n$  un échantillon iid de loi  $\mathcal{E}(\lambda)$ , on observe  $(Z_1, \dots, Z_n) = (\mathbb{I}(X_1 \leq \delta), \dots, \mathbb{I}(X_n \leq \delta))$ , avec  $\delta$  connu. Si  $z_1 = 1$  et  $(z_2, \dots, z_n) = (0, \dots, 0)$ , l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\lambda$  est donné par :

(a)  $\hat{\lambda} = -\log\{\frac{n-1}{n}\}/\delta$  (b)  $\hat{\lambda} = \frac{(n-1)\delta}{n}$  (c)  $\hat{\lambda} = \frac{\log\{\delta\}}{n-1}$  (d)  $\hat{\lambda} = \frac{n+1}{\delta}$  (e)  $\hat{\lambda} = 0$ .  
parce que la vraisemblance vaut  $(1 - \exp\{-\delta\lambda\}) \exp\{-(n-1)\delta\lambda\}$

Exercice 2 (7 pts)

Soit un échantillon aléatoire

$$X_1, X_2, \dots, X_n \stackrel{\text{iid}}{\sim} \mathcal{N}(0, \theta^2), \quad \theta > 0$$

1 Représenter ce modèle comme une famille exponentielle : donner la paramétrisation naturelle, la représentation minimale, et indiquer si la famille est régulière.

Cours :  $(T(x) = -x^2/2, \tau(\theta) = 1/\theta^2, \text{ ce qui implique que la paramétrisation naturelle est en } 1/\theta^2$

**2** Donner une statistique exhaustive minimale  $T$  associée à l'échantillon et sa densité.

*Solution* :  $T(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n x_i^2$  qui suit une loi du chi-deux  $\Gamma(n/2, 1/2\theta^2)$

**3** Donner un estimateur sans biais de  $\Phi(-1/\theta)$  fondé sur  $X_1$ , noté  $\delta(X_1)$ , où  $\Phi(\cdot)$  est la fonction de répartition de la loi normale  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

*Solution* :  $\Phi(-1/\theta) = \mathbb{P}(Z \leq -1/\theta) = \mathbb{P}(\theta Z \leq -1) = \mathbb{P}(X_1 \leq -1)$ , donc  $\mathbb{I}(X_1 \leq 1)$  est un estimateur sans biais de  $\Phi(-1/\theta)$

**4** Donner la loi conditionnelle de  $X_1$  sachant  $T(X_1, \dots, X_n)$ .

*Quand*  $T(x_1, \dots, x_n) = \rho^2$ ,  $((X_1, \dots, X_n) \text{ sachant } T = \rho \text{ est uniforme sur la sphère et donc } X_1 | \rho \text{ a la même loi que } \rho \sin(2\pi U) \text{ avec } U \text{ uniforme } \mathcal{U}(0, 1)$ .

**5** En déduire  $\delta^*(X_1, \dots, X_n) = \mathbb{E}[\delta(X_1) | T(X_1, \dots, X_n)]$ .

*Solution* :  $\mathbb{P}(X_1 \leq -1 | T = \rho) = \mathbb{P}(\rho \sin(2\pi U) \leq -1 | T = \rho)$

Expliquer pourquoi la variance de  $\delta^*(X_1, \dots, X_n)$  est inférieure à celle de  $\delta(X_1)$ .

*Théorème de Rao-Blackwell*

### Exercice 3 (8 pts)

Soit un échantillon aléatoire  $X_1, \dots, X_n$  de variables indépendantes et identiquement distribuées selon une loi  $\mathcal{E}(\lambda)$ ,  $\lambda > 0$ . On observe une réalisation  $(x_1, \dots, x_n)$ .

**1** Ecrire la fonction de vraisemblance de l'échantillon.

*Solution* :  $\lambda^n \exp\{-\lambda \sum x_i\}$

**2** Calculer le maximum de vraisemblance de  $\lambda$ .

*Solution* :  $\hat{\lambda} = 1/\bar{x}_n$

Déterminer sa loi pour tout  $n \geq 1$ .

*Comme*  $\bar{X}_n \sim \Gamma(n, n\lambda)$ ,  $\hat{\lambda} \sim \Gamma^{-1}(n, n\lambda)$

En déduire l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\exp\{-\lambda\}$ .

*Si*  $\eta = \exp\{-\lambda\}$ ,  $\hat{\eta} = \exp\{-\hat{\lambda}\}$

**3** On considère, dans une approche bayésienne, une loi de probabilité a priori Gamma sur  $\lambda$ ,  $\lambda \sim \Gamma(a, b)$ .

Pour tout  $(a, b) \in (\mathbb{R}^{+*})^2$ , déterminer la loi a posteriori de  $\lambda$ .

*Solution* :  $\lambda | x_1, \dots, x_n \sim \Gamma(a + n, b + n\bar{x}_n)$

En déduire que la famille des lois Gamma est une famille conjuguée pour le modèle  $\mathcal{E}(\lambda)$ .

*Cours* : C'est toujours une loi Gamma

**4** Déterminer l'espérance a posteriori  $\mathbb{E}^\pi[\lambda | X_1, \dots, X_n]$ , issue de la loi a posteriori de la question précédente. On notera  $\hat{\lambda}_n^\pi$  cette quantité.

*Solution* :  $\hat{\lambda}_n^\pi = a+n/b+n\bar{x}_n$

**5** Montrer que  $\sqrt{n}(\hat{\lambda}_n^\pi - \lambda)$  converge en loi vers une loi normale dont on déterminera l'espérance et la variance.

*Par la delta-method*,  $\hat{\lambda}_n^\pi \approx \bar{x}_n^{-1} \sim \mathcal{N}(\lambda, \lambda^2)$

## Exercice 4 (4 pts)

1 Donner la définition d'une statistique exhaustive.

*Cf. cours*

2 Dans une famille exponentielle

$$f_{\theta}(x) = h(x)e^{\theta^t T(x) - \psi(\theta)} \quad (1)$$

donner l'expression de l'espérance et de la variance de  $T(X)$  en fonction des dérivées de  $\psi$ .

*Cf. cours*

3 Calculer l'information de Fisher en  $\theta$  dans le modèle (1).

*Cf. cours*

4 Quelle est l'expression analytique de la variance associée à la distribution bootstrap de l'échantillon  $(x_1, \dots, x_n)$  ?

*Solution :*  $\text{var}(X^*) = \mathbb{E}[(X^* - \mathbb{E}[X^*])^2] = \mathbb{E}[(X^* - \bar{x})^2] = 1/n \sum_i (x_i - \bar{x}_n)^2$