

## Examen de M2 ANEDP (2010-11)

### Modélisation et simulation des atomes et molécules en physique quantique (Éric Cancès & Mathieu Lewin)

6 Mai 2011

*Les notes de cours sont autorisées. Il sera tenu compte de la rédaction.*

Dans ce problème, on étudie un modèle général en théorie de la fonctionnelle de la densité, permettant de décrire les atomes et molécules. On s'intéresse à l'existence d'un *état fondamental*, c'est-à-dire d'un minimiseur de l'énergie.

On considère la fonctionnelle suivante

$$\begin{aligned} \mathcal{E}^V(\varphi) := & \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla \varphi(x)|^2 dx + \int_{\mathbb{R}^3} V(x) |\varphi(x)|^2 dx \\ & + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} \int_{\mathbb{R}^3} \frac{|\varphi(x)|^2 |\varphi(y)|^2}{|x-y|} dx dy + \int_{\mathbb{R}^3} F(|\varphi(x)|^2) dx. \end{aligned} \quad (1)$$

On suppose que

- $V$  est une fonction à valeurs réelles qui peut s'écrire  $V = V_1 + V_2$  où  $V_1 \in L^2(\mathbb{R}^3)$  et  $V_2 \in L^4(\mathbb{R}^3)$ ;
- $F$  est une fonction de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^+$ , à *valeurs positives* (c'est-à-dire on a  $F(x) \geq 0$  pour tout  $x \in \mathbb{R}^+$ ), telle que
$$\forall s \geq 0, \quad 0 \leq F(s) + s |F'(s)| \leq C \left( s^{\frac{4}{3}} + s^{\frac{5}{2}} \right). \quad (2)$$

Plus tard nous prendrons pour  $V$  le potentiel Coulombien créé par des noyaux atomiques, mais pour l'instant,  $V$  est une fonction arbitraire. Noter que l'hypothèse (2) *n'implique pas* que  $F$  est convexe.

On introduit les ensembles de minimisation

$$\mathcal{S}(\lambda) := \left\{ \varphi \in H^1(\mathbb{R}^3), \int_{\mathbb{R}^3} |\varphi|^2 = \lambda \right\}, \quad \mathcal{S}_{\leq}(\lambda) := \left\{ \varphi \in H^1(\mathbb{R}^3), \int_{\mathbb{R}^3} |\varphi|^2 \leq \lambda \right\}$$

et on définit les problèmes variationnels correspondants

$$I^V(\lambda) = \inf_{\varphi \in \mathcal{S}(\lambda)} \mathcal{E}^V(\varphi), \quad I_{\leq}^V(\lambda) = \inf_{\varphi \in \mathcal{S}_{\leq}(\lambda)} \mathcal{E}^V(\varphi).$$

**Question 1.** Les ensembles  $\mathcal{S}(\lambda)$  et  $\mathcal{S}_{\leq}(\lambda)$  sont-ils fermés pour la topologie forte de  $H^1(\mathbb{R}^3)$  ? pour la topologie faible de  $H^1(\mathbb{R}^3)$  ? (*justifier la réponse*)

**Question 2.** Montrer que la fonctionnelle  $\mathcal{E}^V$  est bien définie sur  $H^1(\mathbb{R}^3)$ .

**Question 3.** Soit  $(\varphi_n)$  une suite de  $H^1(\mathbb{R}^3)$  telle que  $\varphi_n \rightarrow \varphi$  fortement.

**3-a.** Rappeler pourquoi  $\varphi_n \rightarrow \varphi$  fortement dans  $L^2(\mathbb{R}^3) \cap L^6(\mathbb{R}^3)$ , puis expliquer rapidement pourquoi  $|\varphi_n|^2$  converge fortement vers  $|\varphi|^2$  dans  $L^1(\mathbb{R}^3) \cap L^3(\mathbb{R}^3)$ .

**3-b.** En déduire que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^3} F(|\varphi_n|^2) = \int_{\mathbb{R}^3} F(|\varphi|^2),$$

puis que  $\mathcal{E}^V$  est continue sur  $H^1(\mathbb{R}^3)$ .

*Indications : utiliser la formule de Taylor et l'hypothèse (2) sur  $F'$  pour estimer  $F(|\varphi_n|^2) - F(|\varphi|^2)$ .*

**Question 4.**

**4-a** Montrer que pour tout  $\epsilon > 0$ , il existe une constante  $C_\epsilon$  telle que

$$\forall \varphi \in H^1(\mathbb{R}^3), \quad \int_{\mathbb{R}^3} V(x) |\varphi(x)|^2 dx \leq \epsilon \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla \varphi(x)|^2 dx + C_\epsilon \int_{\mathbb{R}^3} |\varphi(x)|^2 dx.$$

En déduire que  $\mathcal{E}^V$  est bornée inférieurement sur  $\mathcal{S}_{\leq}(\lambda)$ , pour tout  $\lambda > 0$  fixé.

**4-b** Montrer aussi que si  $(\varphi_n)$  est une suite de  $\mathcal{S}_{\leq}(\lambda)$  telle que  $\mathcal{E}^V(\varphi_n)$  est bornée, alors  $(\varphi_n)$  est bornée dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$  (c'est-à-dire que  $\mathcal{E}^V$  est coercive sur  $\mathcal{S}_{\leq}(\lambda)$ ).

**Question 5.** Soit  $(\varphi_n)$  une suite telle que  $\varphi_n \rightharpoonup \varphi$  faiblement dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ .

**5-a.** Rappeler pourquoi  $\varphi_n \rightarrow \varphi$  fortement dans  $L^p(B(0, R))$  pour tout  $2 \leq p < 6$  et tout  $R > 0$ .

**5-b.** Montrer que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^3} V(x) |\varphi_n(x)|^2 dx = \int_{\mathbb{R}^3} V(x) |\varphi(x)|^2 dx.$$

**5-c.** Montrer que  $\mathcal{E}^V$  est faiblement sci :

$$\mathcal{E}^V(\varphi) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathcal{E}^V(\varphi_n).$$

**5-d.** En déduire que  $\mathcal{E}^V$  admet au moins un minimum  $\tilde{\varphi}$  sur  $\mathcal{S}_{\leq}(\lambda)$ , c'est-à-dire que le problème de minimisation  $I_{\leq}^V(\lambda)$  a une solution.

**Question 6.** Montrer que  $\mathcal{E}^V(\varphi) = \mathcal{E}^V(|\varphi|)$  pour tout  $\varphi \in H^1(\mathbb{R}^3)$  (on rappelle que  $\varphi$  est à valeur réelles). Que cela implique-t-il pour les problèmes de minimisation  $I^V(\lambda)$  et  $I_{\leq}^V(\lambda)$  ?

On s'intéresse maintenant à l'existence d'un minimiseur pour le problème  $I^V(\lambda)$ .

**Question 7.** Dans cette question on montre que

$$I^V(\lambda) \leq I^V(\lambda') \quad \text{pour tous } 0 \leq \lambda' \leq \lambda,$$

c'est-à-dire que  $\lambda \mapsto I^V(\lambda)$  est une fonction décroissante.

**7-a.** Montrer que  $I^0(\lambda) \geq 0$ .

**7-b.** En utilisant une suite dilatée sous la forme  $t^{3/2}\varphi(tx)$  avec  $\varphi \in \mathcal{S}(\lambda)$  fixée, montrer que  $I^0(\lambda) = 0$ .

On se donne maintenant  $0 < \lambda' < \lambda$  et  $\epsilon > 0$ . Soient  $u \in \mathcal{S}(\lambda')$  et  $v \in \mathcal{S}(\lambda - \lambda')$  deux fonctions telles que  $I^V(\lambda') \leq \mathcal{E}^V(u) \leq I^V(\lambda') + \epsilon$  et  $0 \leq \mathcal{E}^0(v) \leq \epsilon$ .

**7-c.** Expliquer rapidement pourquoi on peut choisir  $u$  et  $v$  à support compact, ce qu'on supposera dans la suite de la Question 7.

**7-d.** On pose  $v_n(x) = v(x - ne)$  pour  $e \in \mathbb{R}^3$  un vecteur unitaire fixé et  $\varphi_n(x) = u(x) + v_n(x)$ . Montrer que  $\varphi_n \in \mathcal{S}(\lambda)$  pour  $n$  assez grand. Quelle est la limite faible de  $\varphi_n$  dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$  ?

**7-e.** Montrer que, pour  $n$  assez grand,

$$\mathcal{E}^V(\varphi_n) = \mathcal{E}^V(u) + \mathcal{E}^0(v) + \int_{\mathbb{R}^3} V|v_n|^2 + \int_{\mathbb{R}^3} \int_{\mathbb{R}^3} \frac{|u(x)|^2 |v_n(y)|^2}{|x-y|} dx dy.$$

7-f. Conclure

**Question 8.** Montrer que  $I_{\leq}^V(\lambda) = I^V(\lambda)$  pour tout  $\lambda \geq 0$ .

**Question 9.** On suppose dans cette question seulement que l'inégalité de liaison (=binding) est vraie, pour un certain  $\lambda > 0$  :

$$I^V(\lambda) < I^V(\lambda'), \quad \forall 0 \leq \lambda' < \lambda. \quad (3)$$

On désire démontrer que dans ce cas toutes les suites minimisantes pour  $I^V(\lambda)$  sont compactes dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ , et convergent vers un minimiseur, à une sous-suite près. On se fixe donc une suite minimisante  $(\varphi_n)$  pour le problème  $I^V(\lambda)$ .

9-a. Rappeler pourquoi  $(\varphi_n)$  est bornée dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ .

9-b. Quitte à extraire une sous-suite, on peut supposer que  $\varphi_n \rightharpoonup \varphi$  faiblement dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ . Montrer en utilisant (3) que  $\varphi \in \mathcal{S}(\lambda)$ , donc que  $\varphi$  est un minimiseur pour  $I^V(\lambda)$ , et que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{E}^V(\varphi_n) = \mathcal{E}^V(\varphi)$ .

9-c. Montrer que  $\varphi_n \rightarrow \varphi$  fortement dans  $L^2(\mathbb{R}^3)$ , donc fortement dans  $L^p(\mathbb{R}^3)$  pour tout  $2 \leq p < 6$ .

9-d. En déduire que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla \varphi_n|^2 = \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla \varphi|^2$ , puis que  $\varphi_n \rightarrow \varphi$  fortement dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ .

**Question 10.** À la question précédente, on a montré que si l'inégalité de liaison (3) est vérifiée pour un certain  $\lambda > 0$ , alors toutes les suites minimisantes pour  $I^V(\lambda)$  sont compactes dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ , et convergent vers un minimiseur  $\varphi$  (à une sous-suite près). Ici on démontre la contraposée.

On suppose que  $I^V(\lambda) = I^V(\lambda')$  pour un certain  $0 \leq \lambda' < \lambda$ . En utilisant la construction de la Question 7, prouver que  $I^V(\lambda)$  admet au moins une suite minimisante qui n'a pas de sous-suite qui converge fortement dans  $H^1(\mathbb{R}^3)$ .

**Question 11.** Dans cette question on suppose que  $I^V(\lambda)$  admet un minimiseur positif  $0 \leq \bar{\varphi} \in H^1(\mathbb{R}^3)$  et on trouve l'équation d'Euler-Lagrange associée.

11-a. En utilisant soit un théorème abstrait (dont on justifiera proprement l'application), soit une variation de la forme  $(\bar{\varphi} + t\psi) \|\bar{\varphi} + t\psi\|^{-1}$ , montrer que  $\bar{\varphi}$  est solution de l'équation suivante dans  $H^{-1}(\mathbb{R}^3)$ :

$$\left( \frac{-\Delta}{2} + V(x) + |\bar{\varphi}|^2 * \frac{1}{|x|} + F'(|\bar{\varphi}|^2) \right) \bar{\varphi} = \bar{\beta} \bar{\varphi} \quad (4)$$

pour un certain  $\bar{\beta} \in \mathbb{R}$ , appelé multiplicateur de Lagrange.

11-b. Pour  $\varphi \in H^1(\mathbb{R}^3)$ , on définit l'opérateur

$$H_\varphi := \frac{-\Delta}{2} + V(x) + |\varphi|^2 * \frac{1}{|x|} + F'(|\varphi|^2). \quad (5)$$

Montrer que  $H_\varphi$  est autoadjoint sur  $H^2(\mathbb{R}^3)$  et que son spectre essentiel est

$$\sigma_{\text{ess}}(H_\varphi) = [0, \infty).$$

11-c. En déduire que  $\bar{\varphi} \in H^2(\mathbb{R}^3)$ .

11-d. En utilisant l'information que  $\bar{\varphi} \geq 0$ , montrer que le multiplicateur  $\bar{\beta}$  apparaissant dans l'équation (4) est la plus petite valeur propre de  $H_{\bar{\varphi}}$ , et en particulier que  $\bar{\beta} \leq 0$ .

À partir de maintenant on suppose que  $V$  est le potentiel de Coulomb généré par un ensemble de  $M$  noyaux situés en  $R_1, \dots, R_M \in \mathbb{R}^3$ , de charges  $z_1, \dots, z_M \geq 0$  :

$$V(x) = - \sum_{m=1}^M \frac{z_m}{|x - R_m|}.$$

On rappelle que  $V \in L^2(\mathbb{R}^3) + L^4(\mathbb{R}^3)$ . On introduit aussi la charge totale des noyaux :

$$Z = \sum_{m=1}^M z_m.$$

On désire démontrer que  $I^V(\lambda)$  admet un minimiseur pour tout  $0 \leq \lambda \leq Z$  (molécules neutres ou chargées positivement). Pour cela, on rappelle qu'il suffit de démontrer l'inégalité de liaison (3).

**Question 12.** En prenant une fonction test sous la forme  $t\varphi(x)$ , montrer que  $I^V(\lambda) < 0$  pour tout  $\lambda > 0$ .

**Question 13.** Dans cette question on démontre que  $I^V(\lambda) < I^V(\lambda')$  pour tous  $0 \leq \lambda' < \lambda \leq Z$ , ce qui montrera bien que  $I^V(\lambda)$  admet un minimiseur, d'après la Question 9.

**13-a.** Soit  $0 < \lambda \leq Z$  et  $\mu$  le plus petit réel tel que  $I^V(\mu) = I^V(\lambda)$ . Expliquer pourquoi  $\mu > 0$ .

**13-b.** Montrer que  $I^V(\mu) < I^V(\mu')$  pour tout  $0 \leq \mu' < \mu$  et en déduire que  $I^V(\mu)$  admet au moins un minimiseur positif  $\bar{\varphi} \geq 0$ .

**13-c.** On suppose par l'absurde que  $\mu < \lambda$ , ce qui implique  $\mu < Z$ . Montrer que l'opérateur  $H_{\bar{\varphi}}$  défini en (5), possède une infinité de valeurs propres négatives. En déduire que le multiplicateur  $\bar{\beta}$  apparaissant dans l'équation de  $\bar{\varphi}$  vérifie  $\bar{\beta} < 0$ .

**13-d.** Calculer  $\mathcal{E}^V((1 + \epsilon)\varphi)$  pour  $\epsilon > 0$  assez petit, et en déduire que  $I^V(\mu + \epsilon) < I^V(\mu)$  pour  $\epsilon > 0$  assez petit.

**13-e.** Conclusion.