

**Corrigé de l'examen d'Analyse Numérique  
du jeudi 8 novembre 2012**

Durée : 3h

Seul document autorisé une feuille manuscrite recto de notes personnelles

**Exercice I**

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice  $n \times n$  inversible admettant une factorisation  $LU$  où  $L$  est une matrice triangulaire inférieure à diagonale unité et  $U$  une matrice triangulaire supérieure.

1. Montrez que cette factorisation est unique.

**Corrigé :** Raisonnons par l'absurde, soient deux factorisations  $M = L_1U_1 = L_2U_2$ ,  $M$  étant inversible, les matrices  $L$  et  $U$  le sont aussi, on en déduit que  $L_2^{-1}L_1 = U_2U_1^{-1}$ . L'inverse et le produit de matrices triangulaires inférieures (resp. supérieures) étant une matrice triangulaire inférieure (resp. supérieure), à gauche du signe égal on a une matrice triangulaire inférieure et à droite une matrice triangulaire supérieure, donc il s'agit de matrices diagonales. Comme  $L_2$  et  $L_1$  sont à diagonale unité, le produit  $L_2^{-1}L_1$  est aussi à diagonale unité, ce qui prouve que  $L_2^{-1}L_1 = U_2U_1^{-1} = Id$ , d'où l'égalité des deux décompositions.

On suppose de plus dans la suite que la matrice  $A$  est symétrique.

2. Montrez qu'il existe une unique factorisation  $A = LDL^t$  où  $L$  est une matrice triangulaire inférieure à diagonale unité et  $D$  une matrice diagonale inversible.

**Corrigé :** Soit  $D$  la matrice diagonale dont les éléments diagonaux sont ceux de la matrice  $U$  et  $S = D^{-1}U$  la matrice triangulaire supérieure à diagonale unité telle que  $M = LDS$ . Montrons que  $S = L^t$ . Comme  $M$  est symétrique on a que  $LDS = S^tDL^t$ , d'où l'on déduit  $L^{-1}S^tD = DSL^{-1t}$ , c'est à dire l'égalité d'une matrice triangulaire inférieure et d'une matrice triangulaire supérieure et donc de matrices diagonales, d'où  $L^{-1}S^tD = DSL^{-1t} = D$  ce qui prouve  $S = L^t$ . L'unicité de cette décomposition  $LDL^t$  se déduit de celle de la décomposition  $LU$  en posant  $U = DL^t$ .

3. Montrez qu'une matrice  $A$  admet une unique factorisation  $A = LDL^t$  où  $L$  est une matrice triangulaire inférieure à diagonale unité et  $D$  une matrice diagonale telle que  $D_{i,i} > 0, \forall i \in [1, n]$  si et seulement si  $A$  est symétrique définie positive.

**Corrigé :** Supposons que  $A$  admette une décomposition  $LDL^t$  où  $L$  est une matrice triangulaire inférieure à diagonale unité et  $D$  une matrice diagonale telle que

$D_{i,i} > 0, \forall i \in [1, n]$ , alors il est clair que  $A$  est symétrique. Soit  $x \neq 0 \in \mathbb{R}^n$ ,  $x^t A x = x^t L D L^t x = y^t D y$  avec  $y = L^t x \neq 0$  et donc  $x^t A x = \sum_y D_{i,i} y_i^2 > 0$ , la matrice est bien symétrique définie positive.

Réciproquement si  $A$  est symétrique définie positive, on sait, puisque tous ses mineurs principaux sont non nuls, qu'elle admet une décomposition  $LU$ , et donc d'après les questions précédentes une décomposition  $LDL^t$  unique. Montrons que tous les éléments diagonaux de  $D$  sont strictement positifs : soit  $i \in [1, n]$ , et  $y \in \mathbb{R}^n$  tel que  $y_i = 1$  et  $y_j = 0, \forall j \neq i$  et posons  $x = L^{-1} y \neq 0$ , alors  $x^t A x = y^t D y = D_{i,i}$  et donc  $D_{i,i}$  doit être strictement positif.

4. En déduire que  $A$  admet une unique factorisation de Cholesky  $A = B B^t$  où  $B$  est une matrice triangulaire inférieure telle que  $B_{i,i} > 0, \forall i \in [1, n]$  si et seulement si  $A$  est symétrique définie positive.

**Corrigé :** D'une décomposition  $LDL^t$  avec  $D_{i,i} > 0, \forall i \in [1, n]$ , on passe à une décomposition de Cholesky  $B B^t$ , où  $B$  est une matrice triangulaire inférieure telle que  $B_{i,i} > 0, \forall i \in [1, n]$ , en posant  $B = L \sqrt{D}$  et réciproquement on construit une décomposition  $LDL^t$  à partir de Choleski en posant  $L = B \Delta^{-1}$  et  $D = \Delta^2$ , où  $\Delta$  est la matrice diagonale des éléments diagonaux de  $B$ . D'où l'existence et l'unicité d'une décomposition de Choleski pour une matrice symétrique définie positive.

## Exercice II

Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice symétrique définie positive. On considère la décomposition par blocs de  $M$  :

$$M = \begin{pmatrix} A & B \\ B^t & C \end{pmatrix}$$

où  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), p \in [1, n-1]$ . On pose  $q = n - p$ .

1. Soient  $\alpha \in \mathbb{R}^p$  et  $\beta \in \mathbb{R}^q$ , déterminez, en fonction de  $\alpha$  et  $\beta$ , les vecteurs  $x \in \mathbb{R}^p$  et  $y \in \mathbb{R}^q$  tels que :

$$M \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}$$

**Corrigé :**  $M$  étant inversible, la sous matrice  $A$  l'est aussi, de l'équation  $Ax + By = \alpha$  on déduit  $x = A^{-1}\alpha - A^{-1}By$ , en reportant dans la deuxième équation :  $(C - B^t A^{-1} B)y = \beta - B^t A^{-1} \alpha$ . De l'existence et l'unicité du couple  $(x, y)$  on déduit que la matrice  $C - B^t A^{-1} B$  est inversible et donc  $y = (C - B^t A^{-1} B)^{-1}(\beta - B^t A^{-1} \alpha)$ .

2. Montrez que la matrice  $E = C - B^t A^{-1} B$  est symétrique définie positive (indication on pourra calculer  $y^t E y$  avec  $x = -A^{-1} B y$ ).

**Corrigé :** Il est clair que la matrice  $E$  est symétrique, on vient de voir qu'elle était inversible, montrons qu'elle est définie positive, pour cela il suffit de montrer que  $y^t E y > 0, \forall y \neq 0 \in \mathbb{R}^q$ . Comme  $M$  est définie positive :

$$\forall (x, y) \neq (0, 0), \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}^t M \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} > 0$$

soit  $x^t Ax + y^t Cy + 2x^t By > 0$ , sachant que  $A$  est symétrique définie positive prenons  $x = -A^{-1}By$  on obtient :  $y^t B^t A^{-1} A A^{-1} By + y^t Cy - 2y^t B^t A^{-1} By > 0$ , soit  $y^t Cy - y^t B^t A^{-1} By > 0$  et donc  $y^t Ey > 0$ .

3. On considère la décomposition de Cholesky de  $M$  :  $M = R^t R$  où  $R$  est une matrice triangulaire supérieure dont les éléments diagonaux sont strictement positifs, et on écrit la décomposition de  $R$  par blocs soit :

$$R = \begin{pmatrix} R_{1,1} & R_{1,2} \\ 0 & R_{2,2} \end{pmatrix}$$

où  $R_{1,1} \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$

Montrez que  $E = R_{2,2}^t R_{2,2}$ .

**Corrigé** : Effectuons le produit par blocs  $R^t R$  et identifions à  $M$  :

$$\begin{pmatrix} A & B \\ B^t & C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} R_{1,1}^t R_{1,1} & R_{1,1}^t R_{1,2} \\ R_{1,2}^t R_{1,1} & R_{1,2}^t R_{1,2} + R_{2,2}^t R_{2,2} \end{pmatrix}$$

d'où  $A = R_{1,1}^t R_{1,1}$ ,  $B = R_{1,1}^t R_{1,2}$  et  $C = R_{1,2}^t R_{1,2} + R_{2,2}^t R_{2,2}$ .  $M$  étant inversible,  $R_{1,1}$  l'est aussi et  $E = R_{1,2}^t R_{1,2} + R_{2,2}^t R_{2,2} - R_{1,2}^t R_{1,1} R_{1,1}^{-1} R_{1,1}^{-t} R_{1,1}^t R_{1,2}$  et donc on a bien  $E = R_{2,2}^t R_{2,2}$ .

## Problème

Soit  $n \geq 1$  un entier. On se propose d'étudier deux façons de résoudre l'équation  $Ax = b$  en  $x \in \mathbb{R}^n$ , où  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est une matrice  $n \times n$  et  $b \in \mathbb{R}^n$ . On note  $I_n$  la matrice identité de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

### (A) Première méthode : résolution par pivot de Gauss

1. On suppose dans cette question  $n = 3$ ,

$$A = A_1 = \begin{pmatrix} 5 & 1 & -1 \\ 2 & 4 & -2 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix} \text{ et } b = b_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Résoudre l'équation  $Ax = b$  par la méthode d'élimination de Gauss.

**Corrigé** : Un calcul simple donne  $(\frac{1}{6}, -\frac{1}{3}, \frac{1}{2})$ .

2. On suppose dans cette question  $n = 2$ ,

$$A = A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } b = b_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Déterminez et représentez graphiquement l'ensemble des  $x \in \mathbb{R}^2$  tels que  $Ax = b$ .

**Corrigé :** Les solutions vérifient  $x_1 + x_2 = 1$  c'est donc la droite de  $\mathbb{R}^2$  passant par les points  $(1, 0)$  et  $(0, 1)$ .

**(B) Deuxième méthode : résolution approchée par une méthode itérative**

Etant donné  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  et  $(\delta_k)_{k \in \mathbb{N}}$  une suite de réels, on définit la suite  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  d'éléments de  $\mathbb{R}^n$  par

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad x_{k+1} = x_k - \delta_k A^t(Ax_k - b),$$

où  $A^t$  désigne la transposée de  $A$ .

3. On suppose qu'il existe au moins un élément  $x^* \in \mathbb{R}^n$  tel que  $Ax^* = b$  et l'on pose  $y_k = x_k - x^*$ . Trouvez une matrice  $M_k$  telle que  $y_{k+1} = M_k y_k$ .

**Corrigé :** On a  $x_{k+1} = x_k - \delta_k A^t(Ax_k - b)$  et  $x^* = x^* - \delta_k A^t(Ax^* - b)$ , d'où  $y_{k+1} = M_k y_k$  avec  $M_k = I - \delta_k A^t A$ .

On suppose dans les questions 4 à 10 que  $n = 2$  et  $A = A_3 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

4. La matrice  $A_3$  est-elle inversible ? Est-elle diagonalisable ? Justifiez vos réponses.

**Corrigé :**  $A_3$  est triangulaire supérieure, ses éléments diagonaux sont donc ses valeurs propres, celles-ci sont strictement positives ce qui prouve que  $A_3$  est inversible, mais elles sont toutes deux égales à 1, si  $A_3$  était diagonalisable elle serait semblable à la matrice identité et donc égale à celle-ci, ce qui n'est pas le cas.

5. On pose  $C_3 = A_3^t A_3$ . Montrez que l'ensemble des valeurs propres de  $C_3$  peut s'écrire  $\{\lambda, \mu\}$ , avec  $0 < \lambda < 1 < \mu < 3$ .

**Corrigé :**  $C_3 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ . Son polynôme caractéristique est  $\mathcal{P}(\lambda) = \lambda^2 - 3\lambda + 1$ . On vérifie que  $\mathcal{P}(0) = 1 > 0$ ,  $\mathcal{P}(1) = -1 < 0$  et  $\mathcal{P}(3) = 1 > 0$ , d'où le positionnement de ses racines. En pratique on a  $\lambda = \frac{3-\sqrt{5}}{2}$  et  $\mu = \frac{3+\sqrt{5}}{2}$ .

6. Pour chacune des valeurs propres de  $C_3$  déterminez un vecteur propre de norme euclidienne unité.

**Corrigé :** Soit  $\nu$  une des deux valeurs propre de  $C_3$ , soit vérifiant  $\nu^2 \nu + 1 = 0$  on cherche un vecteur  $(u, v)$  tel que  $(1 - \nu)u + v = 0$  et  $u^2 + v^2 = 1$ , soit en éliminant  $v$ ,  $u^2 = \frac{1}{1+(1-\nu)^2}$  et  $v = (\nu - 1)u$ . Mais  $(1 - \nu)^2 = \nu$  et donc  $u = \frac{1}{\sqrt{1+\nu}}$ ,  $v = \frac{\nu-1}{\sqrt{1+\nu}}$

7. Déterminez la matrice orthogonale  $P$  telle que  $C_3 = P^t D P$  avec  $D = \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix}$ .

**Corrigé :** Les colonnes de la matrice de passage  $P^t$  sont constituées des coordonnées des vecteurs propres associés aux valeurs propres, soit :

$$P^t = \begin{pmatrix} u_\lambda & u_\mu \\ v_\lambda & v_\mu \end{pmatrix}$$

8. On note  $z_k = Py_k$ , montrez que  $z_{k+1} = (I_2 - \delta_k D)z_k$ .

**Corrigé :**  $y_{k+1} = (I - \delta_k C_3)y_k$ , donc  $z_{k+1} = (I - \delta_k D)z_k$ .

9. On suppose, dans cette question uniquement, que la suite  $(\delta_k)_{k \in \mathbb{N}}$  est constante égale à  $\delta > 0$ . Déterminez l'ensemble  $\mathcal{D}$  des valeurs de  $\delta$  telles que la suite  $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$  converge. Pour  $\delta \in \mathcal{D}$ , quelle est la limite de la suite  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  ?

**Corrigé :**  $z_{k+1} = (I - \delta D)z_k$ . Pour que la suite  $z_k$  converge il faut et il suffit que les valeurs propres de la matrice d'itération soient de module strictement inférieur à 1, soit  $-1 < 1 - \delta\nu < 1$  pour  $\nu = \lambda, \mu$ , d'où la condition  $\delta < \frac{2}{\mu}$ . Sous cette condition  $z_k$  a pour limite 0, de même  $y_k$  et donc  $x_k$  a pour limite  $x^*$ .

10. On suppose, dans cette question uniquement, que  $\delta_0 = 0$  et pour  $k \geq 1$ ,  $\delta_k = \frac{1}{3}k^{-\alpha}$  avec  $\alpha > 0$ .

(a) Montrez que pour tout  $\alpha > 0$  la suite  $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$  converge.

**Corrigé :** Regardons chaque composante de  $z_k$  :  $z_{k+1}^i = (1 - \frac{1}{3}k^{-\alpha}\nu)z_k^i$  avec  $\nu = \lambda$  pour  $i = 1$  et  $\nu = \mu$  pour  $i = 2$ . Pour  $k > 1$ ,  $0 < 1 - \frac{1}{3}k^{-\alpha}\nu < 1$  et donc la suite  $z_k^i$  est monotone (décroissante si  $z_0^i$  est positif, croissante sinon) et bornée par 0, elle est donc convergente.

(b) Discutez en fonction de  $\alpha$  la convergence de la série  $\sum_{k \geq 1} \ln(1 - ck^{-\alpha})$  où  $c \in ]0, 1[$  est une constante réelle.

**Corrigé :**  $\ln(1 - ck^{-\alpha})$  est équivalent pour  $k$  grand à  $-ck^{-\alpha}$ , la série est donc convergente pour  $\alpha > 1$  et divergente de limite  $-\infty$  sinon.

(c) En déduire la limite de la suite  $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$  en fonction de  $\alpha$ .

**Corrigé :** On a  $z_{k+1}^i = \prod_{j=1}^{j=k} (1 - \frac{\nu}{3}j^{-\alpha})z_0^i$ . Or :

$$\ln \left( \prod_{j=1}^{j=k} (1 - \frac{\nu}{3}j^{-\alpha}) \right) = \sum_{j=1}^{j=k} \ln(1 - \frac{\nu}{3}j^{-\alpha})$$

On déduit donc de la question précédente que pour  $\alpha \leq 1$  le logarithme du produit tend vers  $-\infty$  et donc le produit et  $z_k$  tendent vers zéro, alors que pour  $\alpha > 1$  le produit a une limite finie et  $z_k$  a une limite qui dépend de  $z_0$ .

(d) Si l'on calcule la suite  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  en vue de résoudre l'équation  $Ax = b$ , quelle suite  $(\delta_k)_{k \in \mathbb{N}}$  conseilleriez vous parmi les suites de la forme  $\delta_k = \delta > 0$  et  $\delta_k = \frac{1}{3}k^{-\alpha}$  avec  $\alpha > 0$  ?

On considère pour finir le cas  $n = 2$ ,  $A = A_2$  et  $b = b_2$  comme à la question 2.

11. Si  $\delta_k = \delta = \frac{1}{5}$  pour tout  $k$ , montrez que la suite  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  converge vers un élément  $\bar{x} \in \mathbb{R}^2$  tel que  $A\bar{x} = b$ .

**Corrigé :** On calcule la matrice associée  $C_2 = 2A_2$ , ses valeurs propres sont 0 et 4. La matrice  $D$  est  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$  et donc  $I - \delta D = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 - 4\delta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{5} \end{pmatrix}$ . La suite  $z_k$  est convergente car sa première composante est stationnaire et sa deuxième tend vers zéro. Comme  $y_k = P^{-1}z_k$  la suite  $y_k$  est également convergente, enfin comme  $x_k = y_k + x^*$  la suite  $x_k$  est convergente, notons  $\bar{x}$  sa limite, comme  $x_{k+1} = x_k - \delta A^t(Ax_k - b)$ , en passant à la limite on a  $\bar{x} = \bar{x} - \delta A^t(A\bar{x} - b)$  et donc  $A\bar{x} = b$ .

12. Comment  $\bar{x}$  dépend-il de  $x_0$  ?

**Corrigé :** La forme de la matrice  $I - \delta D$  nous montre que la première composante de  $z_k$  ne change pas, donc la composante de  $y_k$  suivant le sous-espace propre associé à la valeur propre nulle ne change pas au cours des itérations, et donc la composante de  $\bar{x}$  le long de ce sous-espace propre est celle de  $x_0$ .