

Université Paris Dauphine  
2022-2023

**Introduction aux séries temporelles**  
Corrigé du Partiel du vendredi 28/10/2022  
Durée 2 heures - Documents et calculatrices non autorisés

**Exercice 1 (5 points)** Soient  $A_1$  et  $A_2$  deux variables aléatoires réelles indépendantes, de carré intégrable telles que

$$\mathbb{E}[A_1] = \mathbb{E}[A_2] = 0 \quad \text{et} \quad \mathbb{E}[A_1^2] = \mathbb{E}[A_2^2] = 1,$$

et  $B$  une variable aléatoire réelle, indépendante de  $A_1$  et  $A_2$  de loi uniforme sur  $[-\pi, \pi]$ . On pose

$$X_t = A_1 \cos(Bt) + A_2 \sin(Bt) \quad \forall t \in \mathbb{Z}.$$

Montrer que  $(X_t)$  est un processus stationnaire dont on calculera la fonction d'autocovariance.

*Solution :* On remarque que  $X_t$  est une variable aléatoire (comme somme et composition de variables aléatoires) de carré intégrable puisque

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[|X_t|^2] &\leq 2\mathbb{E}[|A_1 \cos(Bt)|^2] + 2\mathbb{E}[|A_2 \sin(Bt)|^2] \\ &\leq 2\mathbb{E}[|A_1|^2] + 2\mathbb{E}[|A_2|^2] < \infty \end{aligned}$$

De plus, par indépendance, pour tout  $t \in \mathbb{Z}$ ,

$$\mathbb{E}[X_t] = \mathbb{E}[A_1] \mathbb{E}[\cos(Bt)] + \mathbb{E}[A_2] \mathbb{E}[\sin(Bt)] = 0.$$

Enfin, pour tout  $t \in \mathbb{Z}$  et  $h \in \mathbb{Z}$ ,

$$\begin{aligned} \text{cov}(X_t, X_{t+h}) &= \mathbb{E}[X_t X_{t+h}] \\ &= \mathbb{E}[A_1^2] \mathbb{E}[\cos(Bt) \cos(B(t+h))] + \mathbb{E}[A_2^2] \mathbb{E}[\sin(Bt) \sin(B(t+h))] \\ &= \mathbb{E}[\cos(Bt) \cos(B(t+h)) + \sin(Bt) \sin(B(t+h))] = \mathbb{E}[\cos(Bh)], \end{aligned}$$

avec, puisque  $B$  suit une loi uniforme sur  $[-\pi, \pi]$ ,

$$\mathbb{E}[\cos(Bh)] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \cos(xh) dx = \begin{cases} 1 & \text{si } h = 0 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Donc  $X$  est un processus stationnaire centré avec  $\gamma_X(h) = 0$  si  $h \neq 0$  et  $\gamma_X(0) = 1$  : c'est un bruit blanc  $BB(0, 1)$ .

**Exercice 2 (5 points)** Soit  $(X_t)$  un processus stationnaire vérifiant la relation

$$X_t = \frac{5}{2}X_{t-1} - X_{t-2} + Z_t \quad \forall t \in \mathbb{Z},$$

où  $Z$  est un bruit blanc de moyenne nulle et de variance  $\sigma^2$  (avec  $\sigma \neq 0$ ).

1. Expliquer pourquoi un tel processus  $X$  existe et est unique.
2. Déterminer explicitement un filtre  $\alpha \in \ell^1$  tel que  $X = F_\alpha Z$ .  
(on pourra utiliser l'identité  $\frac{1}{z^2 - \frac{5}{2}z + 1} = \frac{2}{3} \left( \frac{1}{z-2} - \frac{1}{z-1/2} \right)$ )

*Solution :*

1. On pose  $\Phi(z) = 1 - \frac{5}{2}z + z^2$ . Alors l'équation ARMA s'écrit  $\Phi(B)X = Z$ , où  $B$  est l'opérateur de retard. Comme les deux racines de  $\Phi$  sont 2 et 1/2 (toutes deux de module différent de 1), un théorème de cours affirme que l'équation ARMA possède une unique solution stationnaire.
2. Pour décrire le filtre  $\alpha \in \ell^1$  tel que  $X = F_\alpha Z$ , il faut exprimer  $1/\Phi(z)$  sous la forme  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} \alpha_k z^k$  pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,  $|z| = 1$ . Alors, d'après le cours,  $X = F_\alpha Z$ . On note que, pour tout  $z \in \mathbb{C}$  avec  $|z| = 1$ , on a (puisque  $|z/2| < 1$  et  $|1/(2z)| < 1$ )

$$\begin{aligned} \frac{1}{z^2 - \frac{5}{2}z + 1} &= \frac{2}{3} \left( \frac{1}{z-2} - \frac{1}{z-1/2} \right) = \frac{2}{3} \left( \frac{1}{-2} \frac{1}{1-z/2} - \frac{1}{z} \frac{1}{1-1/(2z)} \right) \\ &= \frac{2}{3} \left( \frac{1}{-2} \sum_{k=0}^{\infty} z^k 2^{-k} - \frac{1}{z} \sum_{k=0}^{\infty} 2^{-k} z^{-k} \right) = - \sum_{k=0}^{\infty} 3^{-1} 2^{-k} z^k - \sum_{k=-\infty}^{-1} 3^{-1} 2^{k+2} z^k \\ &= \sum_{k \in \mathbb{Z}} \alpha_k z^k, \quad \text{avec } \alpha_k = \begin{cases} -3^{-1} 2^{-k} & \text{si } k \geq 0 \\ -2^{k+2}/3 & \text{si } k < 0. \end{cases} \end{aligned}$$

**Exercice 3 (10 points)** Soit  $(Z_t)$  un processus stationnaire de moyenne  $\bar{m} \in \mathbb{R}$ . Soient également  $\phi \in \mathbb{R}$  une constante, avec  $|\phi| < 1$ . On s'intéresse aux processus  $(X_t)$  vérifiant

$$(*) \quad X_t = \phi X_{t-1} + Z_t \quad \forall t \in \mathbb{Z}.$$

1. On suppose que  $(X_t)$  est un processus stationnaire vérifiant (\*). Déterminer  $\mu = \mathbb{E}[X_t]$  en fonction de  $\bar{m}$  et  $\phi$ .

2. Soit  $(X_t)$  un processus de carré intégrable et uniformément borné dans  $L^2$  (c'est-à-dire tel que  $\sup_{t \in \mathbb{Z}} \mathbb{E} [(X_t)^2] < +\infty$ ) vérifiant (\*).

(a) Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a

$$X_t = \phi^n X_{t-n} + \sum_{k=0}^{n-1} \phi^k Z_{t-k} \quad \forall t \in \mathbb{Z}.$$

- (b) Démontrer que, pour tout  $t \in \mathbb{Z}$ , la suite  $(\sum_{k=0}^{n-1} \phi^k Z_{t-k})_{n \in \mathbb{N}^*}$  a une

limite dans  $L^2$  (notée  $\sum_{k=0}^{\infty} \phi^k Z_{t-k}$ ) et que

$$X_t = \sum_{k=0}^{\infty} \phi^k Z_{t-k} \quad \forall t \in \mathbb{Z}.$$

- (c) En déduire qu'il existe une unique solution de (\*) uniformément bornée dans  $L^2$  et que cette solution est stationnaire.

3. Soit  $(X_t)$  un processus stationnaire vérifiant (\*) avec  $(Z_t)$  un bruit blanc de moyenne  $\bar{m}$  et de variance  $\sigma^2$ . Pour  $N \in \mathbb{N}^*$ , on pose

$$\bar{X}_t^N = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N X_{t+k}.$$

- (a) Montrer que  $(\bar{X}_t^N)$  vérifie une relation de récurrence de la forme

$$\bar{X}_t^N = \phi \bar{X}_{t-1}^N + \epsilon_t^N \quad \forall t \in \mathbb{Z},$$

où  $(\epsilon_t^N)$  est un processus stationnaire de moyenne  $\bar{m}$  et de variance  $\sigma^2/N$ .

- (b) Déduire des questions précédentes que, pour tout  $t \in \mathbb{Z}$  et lorsque  $N \rightarrow +\infty$ ,  $(\bar{X}_t^N)$  possède une limite dans  $L^2$  que l'on déterminera.

*Solution :*

1. Comme  $(X_t)$  est un processus stationnaire, on a  $\mathbb{E}[X_t] = \mathbb{E}[X_{t-1}] = \mu$  pour tout  $t \in \mathbb{Z}$ . Comme  $(X_t)$  vérifie (\*), en prenant l'espérance dans (\*) on obtient

$$\mu = \phi \mu + \bar{m},$$

puisque  $(Z_t)$  est de moyenne  $\bar{m}$ . On en déduit que  $\mu = \bar{m}/(1 - \phi)$ .

2. On suppose que  $(X_t)$  est un processus de carré intégrable et uniformément borné dans  $L^2$  vérifiant (\*).

(a) On veut montrer par récurrence que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a

$$(**) \quad X_t = \phi^n X_{t-n} + \sum_{k=0}^{n-1} \phi^k Z_{t-k} \quad \forall t \in \mathbb{Z}.$$

Cette relation est vraie au rang  $n = 1$  par (\*). Supposons-la vraie au rang  $n \in \mathbb{N}^*$ . Alors, pour tout  $t \in \mathbb{Z}$ , on a par hypothèse de récurrence puis par (\*) appliqué au temps  $t - n$  :

$$\begin{aligned} X_t &= \phi^n X_{t-n} + \sum_{k=0}^{n-1} \phi^k Z_{t-k} \\ &= \phi^n (c + \phi X_{t-n-1} + Z_{t-n}) + \sum_{k=0}^{n-1} \phi^k Z_{t-k} \\ &= \phi^{n+1} X_{t-n-1} + \sum_{k=0}^n \phi^k Z_{t-k}, \end{aligned}$$

ce qui montre le résultat au rang  $n + 1$ . Par récurrence on en déduit le résultat pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

(b) Posons  $M = \sup_{t \in \mathbb{Z}} \mathbb{E} [(X_t)^2]$ . Fixons  $t \in \mathbb{Z}$ . On note que, comme  $|\phi| < 1$  et comme  $(Z_t)$  est stationnaire,

$$\sum_{k=0}^{n-1} \left\| \phi^k Z_{t-k} \right\|_{L^2} = \sum_{k=0}^{n-1} |\phi|^k \|Z_{t-k}\|_{L^2} = \|Z_0\|_{L^2} \sum_{k=0}^{n-1} |\phi|^k \leq \|Z_0\|_{L^2} / (1 - |\phi|).$$

Donc la série  $(\sum_{k=0}^{n-1} \phi^k Z_{t-k})_{n \in \mathbb{N}^*}$ , qui est normalement convergente dans  $L^2$ , a une limite dans  $L^2$ . De plus

$$\|\phi^n X_{t-n}\|_{L^2} = |\phi|^n \|X_{t-n}\|_{L^2} \leq M |\phi|^n \rightarrow 0$$

lorsque  $n \rightarrow +\infty$  puisque  $|\phi| < 1$ . Donc  $(\phi^n X_{t-n})$  tend dans  $L^2$  vers 0. Enfin, toujours parce que  $|\phi| < 1$ , la suite réelle  $(c \frac{1-\phi^n}{1-\phi})$  tend vers  $c/(1-\phi)$ . On en déduit en passant à la limite dans  $L^2$  dans (\*\*) que

$$X_t = \sum_{k=0}^{\infty} \phi^k Z_{t-k} \quad \forall t \in \mathbb{Z}.$$

(c) La question précédente affirme que, s'il existe une solution de (\*) bornée dans  $L^2$ , alors

$$X_t = F_\alpha Z_t,$$

où  $\alpha \in \ell^1(\mathbb{Z})$  est défini par  $\alpha_k = \phi^k$  si  $k \in \mathbb{N}$  et  $\alpha_k = 0$  si  $k < 0$ . Comme  $(Z_t)$  est un processus stationnaire, on sait d'après le cours que  $X = F_\alpha Z$  est un processus stationnaire. Inversement, si on pose  $X = F_\alpha Z$ , avec  $\alpha$  comme ci-dessus, alors on sait que  $X$  est un processus stationnaire (donc borné dans  $L^2$ ). De plus, pour tout  $t \in \mathbb{Z}$ ,

$$X_t = \sum_{k=0}^{\infty} \phi^k Z_{t-k} = Z_t + \phi \sum_{k=1}^{\infty} \phi^{k-1} Z_{t-k} = Z_t + \phi \sum_{k'=0}^{\infty} \phi^{k'} Z_{t-1-k'} = Z_t + \phi X_{t-1}$$

Donc  $X$  est une solution de (\*).

3. (a) D'après (\*), on a

$$\bar{X}_t^N = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N X_{t+k} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N (\phi X_{t+k-1} + Z_{t+k-1}) = \phi \bar{X}_{t-1}^N + \epsilon_t^N$$

où

$$\epsilon_t^N = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N Z_{t+k}$$

Notons que, comme  $(\epsilon_t^N = F_\beta Z_t)$  (où  $\beta = 1/N$  si  $k \in \{-N, \dots, -1\}$  et  $\beta_k = 0$  sinon) avec  $(Z_t)$  stationnaire, un résultat de cours affirme que  $(\epsilon_t^N)$  est stationnaire. De plus, comme  $(Z_t)$  est un bruit blanc, on a, pour tout  $t \in \mathbb{Z}$ ,

$$\mathbb{E}[\epsilon_t^N] = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \mathbb{E}[Z_{t+k}] = \bar{m}$$

et

$$\mathbb{E}[(\epsilon_t^N - \bar{m})^2] = \frac{1}{N^2} \sum_{k=1}^N \mathbb{E}[(Z_{t+k} - \bar{m})^2] = \sigma^2/N.$$

(b) Notons que  $\bar{X}_t^N = F_\beta X_t$  où  $\beta$  est défini ci-dessus. On en déduit que  $(\bar{X}_t^N)$  est un processus stationnaire et est donc de carré intégrable

et borné dans  $L^2$ . On déduit de la question 2 que  $(X_t)$  est donné par :

$$\bar{X}_t^N = \sum_{k=0}^{\infty} \phi^k \epsilon_{t-k}^N \quad \forall t \in \mathbb{Z}.$$

Donc, pour tout  $t \in \mathbb{Z}$ ,

$$\begin{aligned} \text{Var}(X_t^N) &= \mathbb{E} \left[ \left( \bar{X}_t^N - \frac{\bar{m}}{1-\phi} \right)^2 \right] = \sum_{k,j=0}^{\infty} \phi^{k+j} \mathbb{E} [(\epsilon_{t-k}^N - \bar{m})(\epsilon_{t-j}^N - \bar{m})] \\ &\leq \sum_{k,j=0}^{\infty} |\phi|^{k+j} \mathbb{E} [(\epsilon_{t-k}^N - \bar{m})^2]^{1/2} \mathbb{E} [(\epsilon_{t-j}^N - \bar{m})^2]^{1/2} \\ &= \frac{\sigma^2}{N} \left( \sum_{k=0}^{\infty} |\phi|^k \right)^2 = \frac{\sigma^2}{N(1-|\phi|)^2}. \end{aligned}$$

Cela montre que  $(\bar{X}_t^N)$  tend dans  $L^2$  vers sa moyenne  $\bar{m}/(1-\phi)$ .