

$$3) \{x_0\} = \bigcap_m K_m \Rightarrow S(x_0) = \{x_0\}$$

et donc $\forall x \in X \setminus \{x_0\}$ on a

$$f(x) > f(x_0) - d(x, x_0).$$

$$4) \varepsilon > 0, x_\varepsilon \in X / f(x_\varepsilon) \leq \inf_x f + \varepsilon \text{ et } k > 0$$

$$\text{Soit } Y := \{y \in X : f(y) \leq f(x_\varepsilon) - k \varepsilon d(y, x_\varepsilon)\}$$

comme par 2) - 3) à $(Y, k\varepsilon d)$ (complet), on

en déduit qu'il existe $y_\varepsilon \in Y$ tel que

$$f(y) > f(y_\varepsilon) - k \varepsilon d(y, y_\varepsilon) \quad \forall y \in Y \setminus \{y_\varepsilon\} \quad (1)$$

$$\text{Comme } y_\varepsilon \in Y \text{ on a } \begin{cases} f(y_\varepsilon) \leq f(x_\varepsilon) & (2) \\ k \varepsilon d(y_\varepsilon, x_\varepsilon) \leq f(x_\varepsilon) - f(y_\varepsilon) \leq \varepsilon \end{cases}$$

$$\text{et donc } d(y_\varepsilon, x_\varepsilon) \leq 1/k \quad (3)$$

Enfin si $y \notin Y$ on a, en appliquant (1) à x_ε :

$$\begin{aligned} f(y) &> f(x_\varepsilon) - k \varepsilon d(y, x_\varepsilon) \\ &\geq f(y_\varepsilon) - k \varepsilon [d(y_\varepsilon, x_\varepsilon) + d(x_\varepsilon, y)] \\ &\geq f(y_\varepsilon) - k \varepsilon d(y_\varepsilon, y) \end{aligned}$$

et donc (1) est aussi vérifiée $\forall y \in X \setminus Y$.