# Scattering maps for the hydrogen atom in a circularly polarized microwave field

Hamiltonian Dynamical Systems in Honor of Jean-Pierre Marco, Paris, June 7–10, 2021

> Amadeu Delshams (joint work with Mercè Ollé and Juan R. Pacha)

> > Universitat Politècnica de Catalunya

June 7<sup>th</sup>, 2021

Let us consider the relative motion of a hydrogen atom subjected to a circularly polarized (CP) microwave. In the simplest case (assuming planar motion for the electron) the *classical* motion is governed by a system of 2 2nd-order ODE

$$\begin{split} \ddot{X} &= -\frac{X}{R^3} - F\cos\left(\omega s\right), \qquad R^2 = X^2 + Y^2, \\ \ddot{Y} &= -\frac{Y}{R^3} - F\sin\left(\omega s\right), \qquad \dot{} = \frac{d}{ds}, \end{split}$$

where  $\omega > 0$  is the angular frequency of the microwave field and F > 0 is the field strength.

This system can be written as a periodic in time 2 d.o.f Hamiltonian

$$H(X, Y, P_X, P_Y) = \frac{1}{2} \left( P_X^2 + P_Y^2 \right) - \frac{1}{R} + F \left( X \cos \left( \omega s \right) + Y \sin \left( \omega s \right) \right).$$

As in the R3BP, one cat get rid of the time dependence introducing rotating coordinates  $(x, y, p_x, p_y)$  plus some scaling in time:

# The CP problem The equations

$$H = \frac{1}{2}(p_x^2 + p_y^2) - (xp_y - yp_x) - \frac{1}{r} + Kx, \qquad r = \sqrt{x^2 + y^2},$$

where  $K = F/\omega^{4/3} > 0$ , with associated Hamiltonian equations

$$\dot{x} = p_x + y,$$
  $\dot{p_x} = p_y - \frac{x}{r^3} - K,$   
 $\dot{y} = p_y - x,$   $\dot{p_x} = -p_x + \frac{y}{r^3},$ 

invariant under the reversibility  $(t, x, y, p_x, p_y) \rightarrow (-t, x, -y, -p_x, p_y)$ .

**Remark:** When K = 0 we obtain the rotating Kepler problem. We will be playing with the parameter *K* and the energy *h*, the value of the Hamiltonian *H*.

 $L_1$  and  $L_2$  (located on the x axis, their location varies with K)

•  $L_1$  is a center×saddle for all K, with characteristic exponents

$$\pm i\sqrt{1+K}(1+\mathcal{O}(K)), \quad \pm \sqrt{3K}(1+\mathcal{O}(K)).$$

- 1-d invariant manifolds,  $W^u(L_1), W^s(L_1)$  for  $h = h(L_1) = h_1$
- saddle Lyapunov periodic orbits OPL<sub>1</sub>(h) around L<sub>1</sub> for h > h<sub>1</sub>

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >



 $L_2$  is a center×center for  $K < K_{crit} = \frac{1}{6\sqrt[3]{3}} = 0.11556...$ :

- elliptic PO
- 2-d tori

- Equilibrium points L<sub>1</sub>,..., L<sub>5</sub>; L<sub>1,2,3</sub> are center×saddle. L<sub>4,5</sub> have a transition from center×center to a complex saddle for the mass parameter μ<sub>R</sub>. Also a Hopf bifurcation.
- There are two singularities on the equations (collisions with the primaries), for the R3BP ↔ Just collision at the origin (for the CP problem).

So:

 $L_1$  for the CP problem  $\longleftrightarrow L_3$  for the R3BP  $L_2$  for the CP problem  $\longleftrightarrow L_{4,5}$  for the R3BP

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

# The CP problem Invariant objects close to $L_1$

- For  $h_1 < h < h_1^*$  there exists a (saddle) Lyapunov orbit  $OPL_1(h)$ .
- $\Lambda = \bigcup_{\substack{h_1 < h < h_1^* \\ manifold}} OPL_1(h)$  is a NHIM (normally hyperbolic invariant manifold).
- Any Lyapunov orbit OPL<sub>1</sub>(h) possesses 2D whiskers W<sup>s,u</sup>OPL<sub>1</sub>(h).
- Any trajectory γ(h) contained in W<sup>s</sup>OPL<sub>1</sub>(h) ∩ W<sup>u</sup>OPL<sub>1</sub>(h) is a homoclinic orbit to OPL<sub>1</sub>(h).
- If W<sup>s</sup>OPL<sub>1</sub>(h), W<sup>u</sup>OPL<sub>1</sub>(h) intersect transversally on γ(h) for some h, γ(h) is called a *transverse homoclinic orbit*. The same happens for nearby h.
- For every  $Z \in \gamma(h)$  there exist unique  $X_-$ ,  $X_+$  in  $OPL_1(h)$  such that  $\Phi(t, Z) \Phi(t, X_{\pm}) \rightarrow 0$  as  $t \rightarrow \pm \infty$ , where  $\Phi(t, Z)$  denotes the flow of the Hamiltonian system.
- Notice that if  $Z' := \Phi(\tau, Z)$ ,  $X'_{\pm} := \Phi(\tau, X_{\pm})$ , then  $\Phi(t, Z') \Phi(t, X'_{\pm}) \to 0$  as  $t \to \pm \infty$ .

# The CP problem Scattering maps

- For any transverse γ(h), the associated scattering map is simply X<sub>−</sub> ∈ OPL<sub>1</sub>(h) ↦ X<sub>+</sub> ∈ OPL<sub>1</sub>(h).
- In an adequate parameterization X = X(θ) such that θ
   = 1, the scattering maps is simply a translation θ → θ + Δ(h) by a phase shift Δ(h).
- Such scattering maps are also defined on the corresponding NHIM Λ = ⋃ OPL<sub>1</sub>(h) and take the simple form
   (θ, h) → (θ + Δ(h), h) of an *integrable twist map*, with a "real twist" as long as Δ'(h) ≠ 0.

- Analytical/numerical analysis: For K > 0 small, the real characteristic exponent  $\sqrt{3K}(1 + \mathcal{O}(K))$  is small, which makes difficult the computation of the invariant manifolds  $W^{s,u}OPL_1(h)$  associated to the Lyapunov orbits  $OPL_1(h)$  and even more difficult the computation of their intersection (homoclinic orbits), since the splitting angle is exponentially small in K.
- 2D. And 3D?

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > <

#### Theorem (Main result)

For  $h_1^* < h < h_1^*$ , Each Lyapunov orbit  $OPL_1(h)$  has exactly two transverse primary homoclinic orbits, giving rise to two different scattering maps defined on the NHIM, which are integrable twist maps.

Remark: by primary homoclinic orbits we mean that we consider just the *first* intersection of the invariant manifolds with the cross section y = 0.

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

## Projection of $W^{u,e,i}(L_1)$



June 7<sup>th</sup>, 2021

## Projection of $W^{u,e,i}(L_1)$



June 7<sup>th</sup>, 2021

< E

э

13/29

< 6 b

Projection of  $W^{u,e,i}(L_1)$ 

value of x' at 1st crossing of W<sup>u,e,i</sup> with y=0 0.45 0.4 0.35  $W^{u,e}(L_1)$ 0.3 0.25 0.2 0.15 0.1  $W^{u,i}(L_1)$ 0.05 0 0.04 0.08 0.12 0.16 Κ

Amadeu Delshams (UPC)

Γ×

Scattering maps for the CP problem

June 7<sup>th</sup>, 2021

## Projection of $W^{u,e,i}OPL_1(h)$

K=0.05, h=-1.505



Figure:  $W^{u,i}OPL_1(h)$  in orange and  $W^{s,i}OPL_1(h)$  in dark blue.

Amadeu Delshams (UPC)

Scattering maps for the CP problem

June 7<sup>th</sup>, 2021

3 ) 3

# Projection of $W^{u,e,i}OPL_1(h)$





Figure:  $W^{u,i}OPL_1(h)$  in orange and  $W^{s,i}OPL_1(h)$  in dark blue.

Scattering maps for the CP problem

June 7<sup>th</sup>, 2021

 $W^{\mathrm{u,e,i}}OPL_1(h) \cap \{y=0\}$ 



Figure: the orange asterisk is  $W^{u,e}(L_1)$  and the dark blue square is  $W^{s,e}(L_1)$ .

June 7<sup>th</sup>, 2021 17/29

 $W^{\mathrm{u,e,i}}OPL_1(h) \cap \{y = 0\}$ 

K=0.05, h=-1.505. Intersection W(OPL<sub>1</sub>) with y=0



Figure: the orange asterisk is  $W^{u,i}(L_1)$  and the dark blue square is  $W^{s,i}(L_1)$ .

 $W^{\mathrm{u,e,i}}OPL_1(h) \cap \{y = 0\}$ 



Figure:  $W^{u,s,e}OPL_1(h)$  for four different values of h and K = 0.01

June 7<sup>th</sup>, 2021 19/29

< 3

< 6 b

 $W^{\mathrm{u,e,i}}OPL_1(h) \cap \{y = 0\}$ 



Figure:  $W^{u,s,i}OPL_1(h)$  for four different values of h and K = 0.01

June 7<sup>th</sup>, 2021

20/29

э

# $W^{\mathrm{u,e,i}}OPL_1(h) \cap \{y = 0\}$



Figure: For small *K*, approximation of  $W^{u,s,e}OPL_1(h)$  by ellipses

Scattering maps for the CP problem

June 7<sup>th</sup>, 2021 21/29

 $W^{\mathrm{u,e,i}}OPL_1(h) \cap \{y=0\}$ 



Figure: First cuts of  $C^{u,s,e}(h) := W^{u,s,e}OPL_1(h) \cap \{y = 0\}$  in the variables (x, x') for K = 0.16 and h = -1.4. The angles in radians between  $C^{u,e}(h)$  and  $C^{s,e}(h)$  are  $2 \cdot 1.2694$  and  $2 \cdot -0.036$ .

June 7<sup>th</sup>, 2021 22/29

## Phase shifts $\Delta(h)$



Figure: phase shift  $\theta \mapsto \theta + \Delta(h)$  in the first external scattering map for K = 0.16 and h = -1.4 (with two different fits).

June 7<sup>th</sup>, 2021 23/29

## Phase shifts $\Delta(h)$



Figure: phase shift  $\theta \mapsto \theta + \Delta(h)$  in the first external scattering map for K = 0.16 and h = -1.4 (with two different fits).

June 7<sup>th</sup>, 2021 24/29

Analytical computations

$$H = \frac{1}{2}(p_x^2 + p_y^2) - (xp_y - yp_x) - \frac{1}{r} + \frac{\kappa}{r}x, \qquad r = \sqrt{x^2 + y^2},$$

in canonical polar coordinates  $(r, \theta, p_r, p_{\theta})$  takes the form

$$H = rac{1}{2}\left(p_r^2 + rac{p_{ heta}^2}{2}
ight) - p_ heta - rac{1}{r} + Kr\cos heta = H_{\mathrm{K}} - p_ heta + Kr\cos heta.$$

In the *canonical Delaunay variables* ( $\ell$ , g, L, G), which are the action-angle variables for the Kepler Hamiltonian  $H_K$  we have

$$H = -\frac{1}{2L^2} - G + K\left(L^2 \cos E \cos g - LG \sin E \sin g - L^2 e \cos g\right),$$

where  $e = \sqrt{1 - \frac{G^2}{L^2}}$  is the *eccentricity* and *E* is the *eccentric* anomaly:  $\ell = E - e \sin E$ .

June 7<sup>th</sup>, 2021 25/29

Analytical computations

#### scaling with $\varepsilon$

The equilibrium point  $L_1$  satisfies L = G = 1. Changing again and scaling

$$\ell = \mathbf{x} + \pi + \mathbf{g}, \quad \mathbf{g} = -\varphi, \mathbf{L} = \mathbf{1} + \varepsilon^2 \mathbf{y}, \quad \mathbf{G} = \mathbf{1} + \varepsilon^2 \mathbf{y} - \varepsilon^2 \mathbf{I},$$

where  $\varepsilon = \left(\frac{K}{3}\right)^{1/4}$  we get the singular a priori unstable Hamiltonian  $H = \omega I + P(x, y) + \varepsilon h(\varphi, x, I, y; \varepsilon),$ with  $\omega = -\frac{1}{3\varepsilon^2}$  and  $P(x, y) = \frac{y^2}{2} + \cos x - 1$ 

$$h(\varphi, x, l, y; \varepsilon) = \frac{3}{2}\sqrt{2l}\cos\varphi - \frac{1}{2}\sqrt{2l}\cos(2x + \varphi) + O(\varepsilon).$$

For  $\varepsilon = 0$ , the equilibrium point  $L_1$  (x = y = l = 0) has the separatrices of the pendulum

$$x_0(t) = 4 \arctan\left(e^{\pm t}\right), \quad y_0(t) = \dot{x}_0(t) = \pm \frac{2}{\cosh t}.$$

The *Melnikov potential* associated to a periodic orbit x = y = 0 with action *I* is

$$\begin{split} \mathcal{L}(\theta, I) &= -\int_{\infty}^{\infty} \left( h(\theta + \omega\sigma, x_0(\sigma), I, y_0(\sigma); 0) - h(\theta + \omega\sigma, 0, I, 0; 0) \right) \mathrm{d}\sigma \\ &= \frac{8\pi}{3} \sqrt{2I} \, \omega^3 \left( 1 - \frac{2}{\omega^3} \right) \frac{\mathrm{e}^{c\pi\omega/2}}{1 - \mathrm{e}^{2\pi\omega}} \cos\theta, \\ \text{where } c &= \begin{cases} 1 \text{ for } y_0(t) > 0 \text{ (external)} \\ 3 \text{ for } y_0(t) < 0 \text{ (internal)} \end{cases}, \, \omega = -\frac{1}{3\varepsilon^2}. \end{split}$$

**BA 4 BA** 

- The analytical computations for the splitting of the separatrices of the Lyapunov orbits provided by the Poincaré-Melnikov method (more or less) agree with the numerical computations.
- Analogously for the splitting of the separatrices of *L*<sub>1</sub>.
- Since the order ℓ of the singularity of the perturbation
   τ → h(φ, x<sub>0</sub>(τ), I, y<sub>0</sub>(τ); ε) (D-Seara97) is 4, greater than r = 2,
   the order of the singularity of the unperturbed Hamiltonian P(x, y),
   we expect (Baldomá06) that the Melnikov potential will give the
   dominant part of the splitting.
- There is still no complete proof.
- The more interesting case is the spatial CP problem, where Arnold diffusion takes place.

イロト 不得 トイヨト イヨト

# Bon anniversaire, Jean-Pierre!!

# Happy birthday, Jean-Pierre!!

# Per molt anys, Jean-Pierre!!

▲ロト ▲御ト ▲注ト ▲注ト 三注 めへぐ