

MONTE CARLO

TP2

Dans ce TP, on va pratiquer quelques techniques pour simuler les vecteurs gaussiens, et la méthode de Monte-Carlo associée.

1. Soit $(X, Y) \sim N(\mu, \Sigma)$, où

$$\mu = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \Sigma = \begin{pmatrix} 4 & 3 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}.$$

Simuler une suite de vecteurs qui suivent la loi de (X, Y) . Quelle est la distribution de $X + Y$? Comparer la fonction de densité avec l'histogramme de simulation.

2. Soit

$$\Sigma = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 5 & 7 \\ 1 & 7 & 11 \end{pmatrix}.$$

Appliquer la méthode de Cholesky pour trouver la matrice sous-triangulaire A t.q. $\Sigma = AA^T$.

La réponse :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 1 \end{pmatrix}.$$

3. *Simulation du mouvement brownien.* On s'intéresse à la simulation d'un mouvements brownien $(W_t)_{0 \leq t \leq 1}$ aux instant $0 = t_0, t_1, \dots, t_n = 1$.

- *Méthode forward.* Simuler $(W_{t_0}, W_{t_1} - W_{t_0}, \dots, W_{t_n} - W_{t_{n-1}})$. En déduire une simulation du mouvement brownien.
- *Méthode par le pont brownien.* Calculer la loi du vecteur $(W_{t_n}, W_{t_{n-1}})$. En déduire une méthode qui simuler W_{t_n} puis $W_{t_{n-1}}|W_{t_n}$. En déduire ensuite une simulation de $(W_{t_0}, W_{t_1}, \dots, W_{t_n})$.

4. Soit (W^1, W^2) deux mouvements browniens avec corrélation $\rho = \frac{1}{2}$.

- Estimer la quantité ci-dessous par la méthode de Monte-Carlo :

$$\mathbb{E} \left[\left(\frac{1}{2} e^{-\sigma^2/2 + \sigma W_1^1} + \frac{1}{2} e^{-\sigma^2/2 + \sigma W_1^2} - 1 \right)^+ \right].$$

- *Méthode antithétique pour le vecteur gaussien.*

- En utilisant le TD2, expliquer comment construire un meilleur estimateur de la quantité ci-dessus. Illustrer ce résultat par des simulations.
- Soient

$$Z := \begin{pmatrix} Z_1 \\ Z_2 \end{pmatrix} \sim N \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) \quad \text{et} \quad A = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Montrer que le vecteur AZ suit la même loi de Z . En déduire une autre méthode de Monte-Carlo antithétique pour la question précédente. Ce nouvel estimateur est-il meilleur que les précédents ?