

Examen d'algèbre I du 21 janvier 2009 : corrigé

1/4

Question de cours : le théorème de Cantor-Bernstein s'énonce ainsi :

Soient  $E$  et  $F$  des ensembles. Si il existe  $f: E \rightarrow F$  injective et  $g: E \rightarrow F$  surjective, alors il existe  $h: E \rightarrow F$  bijective

[Il ya d'autres formulations possibles].

Exercice I: a)  $\mathbb{Q}$  et  $\mathbb{R}_+$  ; b)  $\mathbb{N}$  et  $[0, \pi]$

c)  $A$  n'a pas de plus grand élément ; d)  $\inf A = \mathbb{N} \cap [0, \pi] = \{0, 1, 2, 3\}$

Exercice II: 1)  $A^2 = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 1 \\ 3 & 6 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix}$

$$2) A^2 X = 0 \Leftrightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 2 & 3 & 1 & 0 \\ 3 & 6 & 3 & 0 \\ 1 & 3 & 2 & 0 \end{array} \right) \Leftrightarrow \begin{array}{l} L_1 \leftrightarrow L_3 \\ L_2 \\ L_3 \leftrightarrow L_1 \end{array} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 2 & 0 \\ 3 & 6 & 3 & 0 \\ 2 & 3 & 1 & 0 \end{array} \right) \Leftrightarrow \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 - 3L_1 \\ L_3 - 2L_1 \end{array} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 2 & 0 \\ 0 & -3 & -3 & 0 \\ 0 & -3 & -3 & 0 \end{array} \right)$$

$$\Leftrightarrow \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 - L_2 \end{array} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 2 & 0 \\ 0 & -3 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \Leftrightarrow \begin{array}{l} L_1 - 3L_2 \\ L_2 \\ L_3 \end{array} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -3 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 - x_3 = 0 \\ x_2 + x_3 = 0 \\ 0 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow X \in \left\{ \begin{pmatrix} x_3 \\ -x_3 \\ x_3 \end{pmatrix}, x_3 \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} t \\ -t \\ t \end{pmatrix}, t \in \mathbb{R} \right\}.$$

3) D'après 2),  $A^2 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$ . Or  $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \neq 0$ . Donc  $A^2$  n'est pas inversible (Car si une matrice  $M$  est inversible, alors pour toute matrice  $N$  telle que  $MN$  est définie, si  $N$  est non nulle alors  $MN$  est non nulle). Donc  $A$  n'est pas inversible (sinon  $A^2 \in \mathcal{B}$  serait comme puissance d'une matrice inversible).

4)  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  est solution de (S). De plus le système homogène associé à (S) est le système (S<sub>0</sub>):  $AX = 0$ , et l'on a:

$$AX = 0 \Leftrightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{array} \right) \Leftrightarrow \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 - L_1 \\ L_3 \end{array} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{array} \right) \Leftrightarrow \begin{array}{l} L_1 - L_2 \\ L_2 \\ L_3 - L_2 \end{array} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$\Leftrightarrow X \in \left\{ \begin{pmatrix} t \\ -t \\ t \end{pmatrix}, t \in \mathbb{R} \right\}$ . L'ensemble des solutions de (S) est donc:

$$\left\{ \begin{pmatrix} t \\ 1-t \\ 1+t \end{pmatrix}, t \in \mathbb{R} \right\}.$$

5) D'après les questions 2) et 4), on a :  $AX=0 \Leftrightarrow X \in \left\{ \begin{pmatrix} t \\ -t \\ t \end{pmatrix}, t \in \mathbb{R} \right\}$   
 $\Leftrightarrow A^2 X = 0$ , cela pour tout  $X \in \mathcal{M}_{3,1}$ . [On peut aussi raisonner ainsi :  
 soit  $X \in \mathcal{M}_{3,1}$ . Si  $AX=0$  alors  $A \cdot AX = A \cdot 0 = 0$  donc  $A^2 X = 0$ .  
 Réciproquement, si  $A^2 X = 0$  alors d'après 2), il existe  $t \in \mathbb{R}$  tel que  
 $X = \begin{pmatrix} t \\ -t \\ t \end{pmatrix}$  et l'on a donc  $AX = A \begin{pmatrix} t \\ -t \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} t-t \\ t-2t+t \\ -t+t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0$ .  
 Donc  $AX=0 \Leftrightarrow A^2 X=0$  ].

6) Pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$ , on pose : appelle  $R_k$  le résultat :

$$\forall X \in \mathcal{M}_{3,1}, A^k X = 0 \Leftrightarrow AX = 0.$$

Montrons par récurrence que  $R_k$  est vrai pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$ .

Initialisation :  $R_1$  est trivialement vraie.

Hérédité : soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Supposons  $R_k$  vraie. Soit  $X \in \mathcal{M}_{3,1}$  et  $Y = A^{k-1} X$ .

$$\begin{aligned} \text{On a : } A^{k+1} X = 0 &\Leftrightarrow A^2 (A^{k-1} X) = 0 \Leftrightarrow A^2 Y = 0 \\ &\Leftrightarrow AY = 0 \quad (\text{par 5}) \\ &\Leftrightarrow A A^{k-1} X = 0 \Leftrightarrow A^k X = 0 \\ &\Leftrightarrow AX = 0 \quad (\text{par } R_k). \end{aligned}$$

donc  $R_{k+1}$  est vrai. Donc, par récurrence,  $R_k$  est vrai pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$ .

7) Soit  $X = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ . On a  $AX = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  donc  $AX \neq 0$  donc d'après 5),  
 $A^{2009} X \neq 0$  donc  $A^{2009} \neq 0$ .

Exercice IV :

1) Puisque  $P' \mid P$ , il existe  $Q \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $P = Q P'$ . De plus  
 $\deg P = \deg Q + \deg P'$  et comme  $P$  n'est pas constant,  $\deg P' = (\deg P) - 1$ .  
 Donc  $\deg Q = 1$ . Donc il existe des complexes  $a \neq 0$  et  $b$  tels que  $Q = aX + b$ .  
 En posant  $\lambda = a$  et  $\alpha = -b/a$  on obtient  $Q = \lambda(X - \alpha)$  donc  $P = \lambda(X - \alpha) P'$ .

$$\begin{aligned} 2) \quad P &= \sum_{k=0}^n b_k P_k. & P' &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{P'(k)}{k!} (X - \alpha)^k = \sum_{k=0}^{n-1} b_{k+1} P_k \\ & & & (\text{car } P'(k) = P(k+1)) \end{aligned}$$

3) On a  $P' = \sum_{k=0}^{n-1} b_{k+1} P_k$ . De plus d'après 1),  $P = \lambda (X-\alpha) P'$ .

$$\text{Donc } P = \lambda (X-\alpha) \sum_{k=0}^{n-1} b_{k+1} P_k = \lambda \sum_{k=0}^{n-1} b_{k+1} (X-\alpha) \frac{(X-\alpha)^k}{k!} \quad \boxed{3/4}$$

$$= \lambda \sum_{k=0}^{n-1} b_{k+1} \frac{(X-\alpha)^{k+1}}{k!} = \lambda \sum_{k=0}^{n-1} b_{k+1} (k+1) \frac{(X-\alpha)^{k+1}}{(k+1)!} = \lambda \sum_{k=0}^{n-1} b_{k+1} (k+1) P_{k+1}$$

En réindiquant, on obtient  $P = \lambda \sum_{j=1}^n b_j j P_j$ . De plus,  $b_0 \times 0 \times P_0 = 0$

$$\left( \begin{matrix} j \\ j = k+1 \end{matrix} \right) \text{ donc } P = \lambda \sum_{j=0}^n b_j j P_j = \lambda \sum_{k=0}^n b_k k P_k$$

De plus d'après 2),  $P = \sum_{k=0}^n b_k P_k$ . Donc  $\sum_{k=0}^n b_k P_k = \lambda \sum_{k=0}^n b_k k P_k$

donc  $\sum_{k=0}^n b_k (1-\lambda k) P_k = 0$ . Or on sait que si  $P_0, P_1, \dots, P_{n-1}, P_n$

sont des polynômes tels que pour tout  $k \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $\deg P_k = k$  et  $a_0, a_1, \dots, a_n$  des complexes tels que  $\sum_{k=0}^n a_k P_k = 0$ , alors

$a_0 = a_1 = \dots = a_n = 0$ . En appliquant ce résultat avec  $a_k = b_k (1-\lambda k)$  on obtient que pour tout  $k$  dans  $\{0, 1, \dots, n\}$ ,  $\boxed{b_k (1-\lambda k) = 0}$ .

4) On a  $b_n = P^{(n)}(\alpha)$ . Comme  $P$  est de degré  $n$ ,  $P^{(n)}$  est de degré  $n-n=0$ , donc  $P^{(n)}$  est un polynôme constant non nul et donc  $P^{(n)}(\alpha) \neq 0$ . Donc  $b_n \neq 0$ . Or d'après 3),  $b_n (1-\lambda n) = 0$  donc  $1-\lambda n = 0$  donc  $\boxed{\lambda = 1/n}$ .

5) D'après 3), pour tout  $k$  dans  $\{0, 1, \dots, n-1\}$ ,  $b_k (1-\lambda k) = 0$ . Or  $\lambda = 1/n$ . Donc si  $k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ , on a:

$$b_k \left(1 - \frac{k}{n}\right) = 0 \text{ et } \frac{k}{n} < 1 \text{ donc } 1 - \frac{k}{n} \neq 0, \text{ donc } b_k = 0.$$

6) D'après 2) et 5) on a:  $P = \sum_{k=0}^n b_k P_k = b_n P_n$  (car  $b_k = 0$  pour  $k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ )

donc  $P = b_n \frac{(X-\alpha)^n}{n!}$ . En posant  $\nu = \frac{b_n}{n!}$  on obtient  $P_n = \nu (X-\alpha)^n$ .

De plus,  $b_n \neq 0$  d'après 4), donc  $\nu \neq 0$ .

### Exercice IV.

1) D'après le cours, pour toute partie  $B$  de  $F$ ,  $f(f^{-1}(B)) \subset B$ .  
En prenant  $B = f(A)$  on obtient  $f(f^{-1}(f(A))) \subset f(A)$ .

2) D'après le cours,  $A \subset f^{-1}(f(A))$  et si  $A \subset A'$  alors  
 $f(A) \subset f(A')$ , donc  $f(A) \subset f(f^{-1}(f(A)))$ .