

## Chapitre 2, exercice 28

1. **Vrai** : si la suite  $(|u_n|)_{n \in \mathbb{N}}$  est majorée, la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée.

*Démonstration.* Soit  $u$  une suite réelle telle que  $(|u_n|)_{n \in \mathbb{N}}$  est majorée. Soit  $M \in \mathbb{R}$  un majorant de  $(|u_n|)_{n \in \mathbb{N}}$ . Alors, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$|u_n| \leq M.$$

D'après une propriété du cours (page 48 du poly), la suite  $u$  est donc bornée.  $\square$

2. **Faux** : si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sont deux suites divergentes, la suite somme  $(u_n + v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est aussi divergente.

*Démonstration.* Donnons un contre-exemple.

Soit  $u$  une suite divergente quelconque (on peut par exemple définir  $u$  par  $(\forall n \in \mathbb{N}, u_n = (-1)^n)$  ou  $(\forall n \in \mathbb{N}, u_n = n)$ ).

Soit  $v = -u$ . La suite  $v$  est divergente. En effet, si elle était convergente, alors  $u = -v$  serait également convergente (d'après les propriétés des opérations algébriques sur des suites convergentes), ce qui serait contraire à la définition de  $u$ .

Les suites  $u$  et  $v$  sont donc toutes deux divergentes. En revanche,  $u + v$  est la suite constante de valeur zéro. Elle est donc convergente, comme toute suite constante, et non divergente.  $\square$

5. **Faux** : la convergence d'au moins une suite extraite implique la convergence de la suite elle-même.

*Démonstration.* On a vu un contre-exemple en cours. En effet, considérons la suite  $u$  définie par  $(\forall n \in \mathbb{N}, u_n = (-1)^n)$ .

La suite  $u$  admet une suite extraite qui converge. En effet, la sous-suite  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  est la suite constante égale à 1 ; elle converge donc vers 1.

Néanmoins, on a vu en cours que  $u$  était divergente.  $\square$

7. **Faux** : toute suite positive de limite nulle est décroissante à partir d'un certain rang.

*Démonstration.* Donnons un contre-exemple. Définissons la suite  $u$  de la manière suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \begin{aligned} u_n &= \frac{1}{n+1} && \text{si } n \text{ est impair,} \\ u_n &= 0 && \text{si } n \text{ est pair.} \end{aligned}$$

La suite  $u$  est positive.

Montrons que  $u$  tend vers 0. Définissons la suite  $v$  telle que  $(\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{1}{n+1})$ . Définissons la suite  $w$  qui est constante égale à zéro. Alors, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$w_n = 0 \leq u_n \leq \frac{1}{n+1} = v_n.$$

De plus,  $w$  et  $v$  convergent vers zéro. D'après le théorème d'encadrement, la suite  $u$  converge également vers zéro.

Néanmoins, la suite  $u$  n'est pas décroissante à partir d'un certain rang. Démontrons-le par l'absurde : on suppose qu'il existe un rang à partir duquel  $u$  est décroissante. Notons  $N \in \mathbb{N}$  un tel rang.

Si  $N$  est pair, posons  $N' = N$ . Si  $N$  est impair, posons  $N' = N + 1$ . Cela définit dans le deux cas un entier  $N'$  pair tel que  $N' \geq N$ .

Puisque  $u$  est décroissante à partir du rang  $N$  et puisque  $N' \geq N$ , on doit avoir

$$u_{N'+1} \leq u_{N'}.$$

Or  $N'$  est pair et  $N' + 1$  est impair ; on en déduit donc

$$\frac{1}{N' + 2} \leq 0,$$

et donc  $1 \leq 0$  (puisque  $N' + 2 > 0$ ), ce qui est absurde.  $\square$

8. **Vrai** : toute suite qui converge vers une limite  $\ell > 0$  est strictement positive à partir d'un certain rang.

*Démonstration.* Soit  $u$  une suite convergente. Soit  $\ell \in \mathbb{R}$  sa limite. On suppose que  $\ell$  est strictement positive. Montrons que  $u$  est strictement positive à partir d'un certain rang.

Puisque  $u$  converge vers  $\ell$ , on sait que

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |u_n - \ell| < \epsilon.$$

Appliquons cette propriété pour  $\epsilon = \ell > 0$  : soit  $N \in \mathbb{N}$  un entier tel que, pour tout  $n \geq N$ ,  $|u_n - \ell| < \ell$ .

Pour tout  $n \geq N$ , puisque  $|u_n - \ell| < \ell$ , on doit avoir que  $u_n$  appartient à  $] \ell - \ell; \ell + \ell[ = ]0; 2\ell[$ . En particulier, pour tout  $n \geq N$ ,  $u_n > 0$ .  $\square$

### Exercice 30 : théorème de Cesàro

1. (a) On commence par remarquer que, pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$  et pour tout  $n \geq N$ , en vertu de

l'inégalité triangulaire (appliquée deux fois, à la troisième et à la cinquième ligne de ce qui suit),

$$\begin{aligned}
 |v_n| &= \left| \frac{\sum_{k=1}^n u_k}{n} \right| \\
 &= \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k + \sum_{k=N+1}^n u_k}{n} \right| \\
 &\leq \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| + \left| \frac{\sum_{k=N+1}^n u_k}{n} \right| \\
 &= \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| + \frac{\left| \sum_{k=N+1}^n u_k \right|}{n} \\
 &\leq \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| + \frac{\sum_{k=N+1}^n |u_k|}{n}. \tag{1}
 \end{aligned}$$

La suite  $u$  converge vers 0 :

$$\forall \delta > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall k \geq N, |u_k| < \delta.$$

On applique cette propriété pour  $\delta = \epsilon/2$ . Soit donc  $N \in \mathbb{N}$  tel que, pour tout  $k \geq N$ ,  $|u_k| < \epsilon/2$ . Alors, pour tout  $n \geq N$ , d'après l'inégalité (1) et le fait que pour tout  $k \in \{N+1, \dots, n\}$ ,  $|u_k| < \epsilon/2$ ,

$$\begin{aligned}
 |v_n| &\leq \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| + \frac{\sum_{k=N+1}^n |u_k|}{n} \\
 &< \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| + \frac{\sum_{k=N+1}^n \frac{\epsilon}{2}}{n} \\
 &= \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| + \frac{\epsilon n - N}{2n} \\
 &\leq \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| + \frac{\epsilon n}{2n} \\
 &= \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| + \frac{\epsilon}{2}.
 \end{aligned}$$

1. (b) Posons  $N' = E\left(\frac{2}{\epsilon} \left| \sum_{k=1}^N u_k \right|\right) + 1$ . (Cette définition est bien valide puisque  $\epsilon$  et  $N$  sont des éléments de  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{N}$  fixés ; pour cette question, ce sont donc des « constantes ».)

Avec cette définition,  $N'$  est bien un entier (positif). Pour tout  $n \geq N'$ ,

$$\begin{aligned}
 n \geq N' &> \frac{2}{\epsilon} \left| \sum_{k=1}^N u_k \right| \\
 \Rightarrow \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| &< \frac{\epsilon}{2} \\
 \Rightarrow \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| &< \frac{\epsilon}{2}.
 \end{aligned}$$

1. (c) On veut démontrer la propriété suivante :

$$\forall \epsilon > 0, \exists N'' \in \mathbb{N}, \forall n \geq N'', |v_n| < \epsilon.$$

Soit  $\epsilon > 0$  fixé. Soit  $N$  un entier vérifiant la propriété de la question (a). Soit  $N'$  un entier vérifiant la propriété de la question (b).

Notons  $N'' = \max(N, N')$ . Montrons que, pour tout  $n \geq N''$ ,  $|v_n| < \epsilon$ .

Soit  $n \geq N''$  quelconque. Comme  $n \geq N$ , d'après la propriété de la question (a), on a :

$$|v_n| < \left| \frac{\sum_{k=1}^N u_k}{n} \right| + \frac{\epsilon}{2}.$$

De plus, comme  $n \geq N'$ , on peut combiner cette inégalité avec la propriété de la question (b) :

$$|v_n| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon.$$

Ainsi, on a montré que, pour tout  $n \geq N''$ ,  $|v_n| < \epsilon$ .

Il existe donc bien  $N''$  tel que, pour tout  $n \geq N''$ ,  $|v_n| < \epsilon$ .

2. Définissons la suite  $\tilde{u} = u - \ell$ . Cette suite converge vers zéro.

Définissons maintenant la suite des moyennes associée à  $\tilde{u}$ , qu'on note  $\tilde{v}$  : on pose  $\tilde{v}_0 = \tilde{u}_0$  et, pour tout  $n \geq 1$ ,

$$\tilde{v}_n = \frac{\sum_{k=1}^n \tilde{u}_k}{n}.$$

D'après la question 1.(c), la suite  $\tilde{v}$  converge vers zéro.

Établissons maintenant une formule qui relie les suites  $\tilde{v}$  et  $v$ . Pour  $n = 0$ ,  $\tilde{v}_n = \tilde{u}_0 = u_0 - \ell = v_n - \ell$ .

Pour  $n \geq 1$ ,

$$\begin{aligned} \tilde{v}_n &= \frac{\sum_{k=1}^n \tilde{u}_k}{n} \\ &= \frac{\sum_{k=1}^n (u_k - \ell)}{n} \\ &= \frac{(\sum_{k=1}^n u_k) - n\ell}{n} \\ &= v_n - \ell. \end{aligned}$$

On en déduit que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\tilde{v}_n = v_n - \ell$ .

Ainsi,  $v = \tilde{v} + \ell$  et, puisque  $\tilde{v}$  converge vers zéro,  $v$  converge également et sa limite vaut  $\ell$ .