

### Exercice 7

Notons  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  la fonction telle que, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = E(x) + E(-x)$ . Elle n'a pas de limite en  $+\infty$ . Démontrons-le.

On commence par remarquer que, pour tout  $x \in \mathbb{Z}$ ,  $E(x) = x$  et  $E(-x) = -x$  (puisque la partie entière d'un entier est toujours l'entier lui-même), donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x + (-x) = 0.$$

Soit maintenant  $x \in \mathbb{R} - \mathbb{Z}$  quelconque. Posons  $n = E(x)$ . D'après la définition de la partie entière,  $n \leq x < n + 1$  et, comme  $x$  n'est pas entier,  $x \neq n$ , c'est-à-dire

$$n < x < n + 1.$$

En multipliant par  $-1$ , on obtient :

$$-n - 1 < -x < -n,$$

donc en particulier,  $-n - 1 \leq -x < (-n - 1) + 1$ , ce qui entraîne, d'après la définition de la partie entière, que  $E(-x) = -n - 1$ . Donc

$$f(x) = n + (-n - 1) = -1.$$

Définissons maintenant  $u$  et  $v$  par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = n \text{ et } v_n = n + 1/2.$$

Les suites  $u$  et  $v$  sont deux suites d'éléments de  $\mathbb{R}$  qui tendent vers  $+\infty$ . Si la fonction  $f$  admettait une limite en  $+\infty$ , les suites  $(f(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(f(v_n))_{n \in \mathbb{N}}$  convergeraient donc toutes les deux vers cette limite, d'après le théorème de caractérisation séquentielle.

Or, d'après le raisonnement précédent, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f(u_n) = 0$  (car  $u_n$  est un entier) et  $f(v_n) = -1$  (car  $v_n$  n'est pas un entier). Les suites  $(f(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(f(v_n))_{n \in \mathbb{N}}$  convergent donc vers des limites différentes (0 et  $-1$ ). Ainsi,  $f$  ne peut pas avoir de limite en  $+\infty$ .

### Exercice 11

Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , d'après la définition de la partie entière,

$$\frac{b}{x} - 1 < E\left(\frac{b}{x}\right) \leq \frac{b}{x}.$$

Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , on a donc (en multipliant par  $\frac{x}{a}$  la double inégalité précédente et en remplaçant l'inégalité stricte par une inégalité large) :

$$\frac{b}{a} - \frac{x}{a} \leq \frac{x}{a} E\left(\frac{b}{x}\right) \leq \frac{b}{a}.$$

Les fonctions  $x \in \mathbb{R}_+^* \rightarrow \frac{b}{a} - \frac{x}{a}$  et  $x \in \mathbb{R}_+^* \rightarrow \frac{b}{a}$  ont des limites à droite en  $0^+$  :

$$\frac{b}{a} - \frac{x}{a} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} \frac{b}{a} \quad \text{et} \quad \frac{b}{a} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} \frac{b}{a}.$$

Ces deux limites sont identiques. On peut donc appliquer le théorème d'encadrement et on en déduit :

$$\frac{x}{a} E\left(\frac{b}{x}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} \frac{b}{a}.$$

Calculons maintenant la limite, si elle existe, de la deuxième expression.

On remarque que, pour tout  $x \in ]0; a[$ ,  $0 < \frac{x}{a} < 1$  donc  $E\left(\frac{x}{a}\right) = 0$  et  $\frac{b}{x} E\left(\frac{x}{a}\right) = 0$ .

Ainsi, pour tout  $x \in ]0; a[$ ,

$$0 \leq \frac{b}{x} E\left(\frac{x}{a}\right) \leq 0,$$

ce qui implique par encadrement que :

$$\frac{b}{x} E\left(\frac{x}{a}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0.$$

### Exercice 15

Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction croissante et majorée. Montrons qu'elle admet une limite finie en  $+\infty$ .

Considérons la suite  $u = (f(n))_{n \in \mathbb{N}}$ . Cette suite est croissante. En effet, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f(n+1) \geq f(n)$  puisque  $f$  est croissante. De plus, cette suite est majorée : en effet, par hypothèse,  $f$  admet un majorant et un majorant de  $f$  est aussi un majorant de  $u$ .

D'après le chapitre 2 du cours, toute suite croissante et majorée est convergente. La suite  $u$  est donc convergente. Notons  $\ell \in \mathbb{R}$  la limite. Toujours d'après le chapitre 2, on sait que (comme  $\ell = \sup u$ )

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \ell. \quad (1)$$

Dans la suite, on va montrer que  $f$  tend vers  $\ell$  en  $+\infty$ . On commence par un lemme qui nous simplifiera la tâche.

**Lemme.** Pour tout  $x \in \mathbb{R}^+$ ,  $f(x) \leq \ell$ .

*Démonstration.* Soit  $x \in \mathbb{R}^+$  quelconque. Posons  $n = E(x) + 1 \geq 0$ . Puisque  $f$  est croissante et puisque  $x < E(x) + 1 = n$ ,

$$f(x) \leq f(n) = u_n.$$

D'après la propriété (1),  $u_n \leq \ell$ . Donc  $f(x) \leq \ell$ . □

Montrons maintenant la convergence de  $f$  vers  $\ell$ , c'est-à-dire montrons la propriété suivante :

$$\forall \epsilon > 0, \exists M > 0, \forall x \in [M; +\infty[, |f(x) - \ell| < \epsilon.$$

Soit  $\epsilon > 0$  quelconque. Montrons l'existence de  $M > 0$  tel que

$$\forall x \in [M; +\infty[, |f(x) - \ell| < \epsilon.$$

Puisque la suite  $u$  converge vers  $\ell$ , on sait que la propriété suivante est vraie :

$$\forall \tilde{\epsilon} > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |u_n - \ell| < \tilde{\epsilon}.$$

Appliquons cette propriété avec  $\tilde{\epsilon} = \epsilon$ . On en déduit qu'il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que, pour tout  $n \geq N$ ,  $|u_n - \ell| < \epsilon$ . Soit un tel  $N$  fixé.

Posons  $M = N + 1 > 0$ . Pour tout  $x \geq M$ , on a aussi  $x \geq N$  donc, puisque  $f$  est croissante,

$$f(x) \geq f(N) = u_N.$$

Or, d'après la définition de  $N$ , puisque  $N \geq N$ ,  $|u_N - \ell| < \epsilon$ , donc

$$u_N > \ell - \epsilon.$$

En combinant les deux dernières équations, on obtient que, pour tout  $x \geq M$ ,

$$f(x) > \ell - \epsilon.$$

Si l'on utilise également le lemme, on peut affirmer que, pour tout  $x \geq M$ ,

$$\ell - \epsilon < f(x) \leq \ell < \ell + \epsilon.$$

Donc, pour tout  $x \in [M; +\infty[$ ,

$$|f(x) - \ell| < \epsilon.$$

On a bien montré qu'il existait  $M > 0$  tel que

$$\forall x \in [M; +\infty[, |f(x) - \ell| < \epsilon.$$

### Exercice 18

1. On sait que

$$\frac{1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty \quad \text{et} \quad \exp(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty.$$

Par le théorème de composition des limites,

$$\exp\left(\frac{1}{x}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty.$$

Par produit,

$$\frac{1}{x} \exp\left(\frac{1}{x}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty.$$

En composant à nouveau avec la fonction exponentielle, on en déduit

$$\exp\left(\frac{1}{x} \exp\left(\frac{1}{x}\right)\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty.$$

De la même manière,

$$x \exp(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} 0,$$

d'après le théorème des croissances comparées. De plus

$$\frac{1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0^-} -\infty.$$

Si on pose  $f : x \in \mathbb{R} \rightarrow x \exp(x) \in \mathbb{R}$  et  $g : x \in \mathbb{R}^* \rightarrow \frac{1}{x} \in \mathbb{R}$ , le théorème de composition des limites nous dit que  $f \circ g$  tend vers 0 en  $0^-$  :

$$\frac{1}{x} \exp\left(\frac{1}{x}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^-} 0.$$

Puisque  $\exp$  tend vers 1 en 0, une nouvelle application du théorème de composition nous donne :

$$\exp\left(\frac{1}{x} \exp\left(\frac{1}{x}\right)\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^-} 1.$$

Ainsi, la fonction  $x \in \mathbb{R}^* \rightarrow \exp\left(\frac{1}{x} \exp\left(\frac{1}{x}\right)\right)$  a des limites à gauche et à droite en 0 (1 et  $+\infty$ ) mais ces limites sont différentes. La fonction n'a donc pas de limite (même infinie) en 0.

2. Pour tout  $x \in ]0; 1[$ ,  $E(x) = 0$  et  $0 < \frac{1}{1+x} < 1$  donc  $E\left(\frac{1}{1+x}\right) = 0$  et  $E(x) + E\left(\frac{1}{1+x}\right) = 0$ . Ainsi, de même que dans l'exercice 11,

$$E(x) + E\left(\frac{1}{1+x}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0.$$

Or  $E(0) + E\left(\frac{1}{1+0}\right) = 0 + 1 = 1$ .

Un théorème du cours nous dit que la fonction  $x \rightarrow E(x) + E\left(\frac{1}{1+x}\right)$  admet une limite en zéro si et seulement si elle admet des limites à droite et à gauche, qui sont égales à la valeur de la fonction en zéro.

On vient de voir que la fonction admettait bien une limite à droite en zéro mais que cette valeur, 0, n'était pas égale à la valeur de la fonction en zéro, 1. C'est donc que la fonction  $x \rightarrow E(x) + E\left(\frac{1}{1+x}\right)$  n'a pas de limite en 0.

3. La fonction  $\sin \circ \cos$  n'admet pas de limite en  $+\infty$ .

Soient  $u$  et  $v$  les suites définies par :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = 2\pi n$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = 2\pi n + \frac{\pi}{2}$ . Ce sont deux suites de nombres réels qui tendent vers  $+\infty$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\sin(\cos(u_n)) = \sin(\cos(2\pi n)) = \sin(1),$$

donc la suite  $(\sin(\cos(u_n)))_{n \in \mathbb{N}}$  est constante, de valeur  $\sin(1)$ ; elle converge vers  $\sin(1)$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\sin(\cos(v_n)) = \sin\left(\cos\left(2\pi n + \frac{\pi}{2}\right)\right) = \sin(0) = 0.$$

Donc  $(\sin(\cos(v_n)))_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

Ainsi, on a trouvé deux suites de réels tendant vers  $+\infty$  dont les images par  $\sin \circ \cos$  convergent vers des limites différentes ( $\sin(1) \neq 0$ ). D'après le théorème de caractérisation séquentielle, la fonction  $\sin \circ \cos$  n'admet donc pas de limite en  $+\infty$ .

4. Soient  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  les suites définies par :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = 2\pi n$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*, v_n = 2\pi n + \frac{3\pi}{2}$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$E\left(\frac{\sin(u_n)}{u_n}\right) = E\left(\frac{\sin(2\pi n)}{2\pi n}\right) = E(0) = 0.$$

La suite  $\left(E\left(\frac{\sin(u_n)}{u_n}\right)\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge donc vers 0.

De plus, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\frac{\sin(v_n)}{v_n} = \frac{-1}{2\pi n + \frac{3\pi}{2}}.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $2\pi n + \frac{3\pi}{2} > 2\pi n \geq 2\pi > 1$  donc  $0 < \frac{1}{2\pi n + \frac{3\pi}{2}} < 1$  et

$$-1 < \frac{\sin(v_n)}{v_n} < 0,$$

ce dont on déduit :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, E\left(\frac{\sin(v_n)}{v_n}\right) = -1.$$

Ainsi, la suite  $\left(E\left(\frac{\sin(v_n)}{v_n}\right)\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge vers  $-1$ .

On a donc trouvé deux suites de réels,  $u$  et  $v$ , qui tendent vers  $+\infty$  mais dont les images par  $x \rightarrow E\left(\frac{\sin(x)}{x}\right)$  ne convergent pas vers la même limite. D'après le théorème de caractérisation séquentielle, la fonction  $x \rightarrow E\left(\frac{\sin(x)}{x}\right)$  n'a donc pas de limite en  $+\infty$ .