

## Corrigé de l'exercice 16 bis

### Introduction :

- Dans cet exercice, on considère une fonction  $\mathcal{C}^\infty$  vérifiant deux hypothèses : toutes ses dérivées sont nulles en 0 et, pour tout  $n$ , sa dérivée  $n$ -ième est bornée par  $n!C^n$  (pour une constante  $C > 0$ ). Il s'agit de montrer qu'alors  $f$  est la fonction nulle.
- Dans l'exercice précédent, on démontrait exactement le même résultat, avec des hypothèses sur  $f$  un peu différentes mais similaires, la principale étant, dans les deux cas, une majoration de  $|f^{(n)}|$  pour tout  $n$ . De cet exercice on peut réutiliser les parties n'utilisant pas explicitement la forme de la majoration, c'est-à-dire le recours au théorème de Taylor-Lagrange (question 3) ainsi qu'au théorème de comparaison (question 4).
- Dans l'exercice 7.16, la majoration obtenue à la question 3 sur  $|f(x)|$ , pour  $x$  quelconque, tendait vers 0 lorsque  $n$  tendait vers  $+\infty$ . Dans l'exercice 7.16 bis, cette propriété n'est pas vraie pour tout  $x$  mais seulement pour  $x \in ]-1/C; 1/C[$  (à cause de la différence entre les hypothèses de majoration sur  $|f^{(n)}|$ , qui entraîne des majorations différentes pour  $|f(x)|$ ). Il faut donc un argument nouveau pour démontrer que  $f$  est nulle sur tout  $\mathbb{R}$  et non seulement sur  $] -1/C; 1/C[$  (question 3).

1. Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in \mathbb{R}$ . Montrons qu'il existe  $c_{x,n}$  strictement compris entre 0 et  $x$  tel que

$$f(x) = \frac{x^n}{n!} f^{(n)}(c_{x,n}).$$

On distingue deux cas.

- Si  $x = 0$ , on sait d'après l'énoncé que  $f(0) = f^{(0)}(0) = 0$  et  $f^{(n)}(0) = 0$ . On pose  $c_{x,n} = 0$  et on a bien

$$f(0) = 0 = \frac{0^n}{n!} f^{(n)}(0).$$

- Si  $x \neq 0$ , on applique la formule de Taylor-Lagrange à l'ordre  $(n - 1)$  entre 0 et  $x$ . On peut l'appliquer car  $f$  est  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ , en particulier  $n$  fois dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

D'après cette formule, il existe  $c_{x,n}$  strictement compris entre 0 et  $x$  tel que

$$\begin{aligned} f(x) &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{x^k}{k!} f^{(k)}(0) + \frac{x^n}{n!} f^{(n)}(c_{x,n}) \\ &= \frac{x^n}{n!} f^{(n)}(c_{x,n}). \end{aligned}$$

2. Soit  $x \in ] - 1/C; 1/C[$  fixé. Montrons que  $f(x) = 0$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on sait d'après la question 1 qu'il existe  $c_{x,n} \in \mathbb{R}$  tel que

$$f(x) = \frac{x^n}{n!} f^{(n)}(c_{x,n}).$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe donc  $c_{x,n} \in \mathbb{R}$  tel que

$$|f(x)| = \left| \frac{x^n}{n!} \right| |f^{(n)}(c_{x,n})| \leq \left| \frac{x^n}{n!} \right| n! C^n = (C|x|)^n.$$

On a ainsi démontré la propriété suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad |f(x)| \leq (C|x|)^n.$$

La suite  $((C|x|)^n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0 (c'est une suite géométrique de raison  $C|x| \in ]0; 1[$ ). La suite constante de valeur  $|f(x)|$  converge vers  $|f(x)|$ . D'après le théorème de comparaison des limites, on peut donc déduire de l'inégalité précédente que

$$|f(x)| \leq 0.$$

Puisque  $|f(x)| \geq 0$ , on a exactement  $f(x) = 0$ .

3. Première étape : On a vu à la question précédente que, sur  $] - 1/C; 1/C[$ ,  $f$  était constante, de valeur 0. Puisque la dérivée d'une fonction constante est nulle, on voit par récurrence que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\forall x \in ] - 1/C; 1/C[, \quad f^{(n)}(x) = 0.$$

De plus, pour tout  $n$ ,  $f^{(n)}$  est continue donc

$$f^{(n)}(-1/C) = \lim_{x \rightarrow -1/C^+} f^{(n)}(x) = 0 \quad \text{et} \quad f^{(n)}(1/C) = \lim_{x \rightarrow 1/C^-} f^{(n)}(x) = 0.$$

Ainsi, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , la propriété suivante est vraie :

$$\forall x \in [-1/C; 1/C], \quad f^{(n)}(x) = 0.$$

Deuxième étape : Montrons maintenant par récurrence sur  $k \in \mathbb{N}$  la propriété suivante :

« Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $x \in [\frac{k-1}{C}; \frac{k+1}{C}]$ ,  $f^{(n)}(x) = 0$ . »

- Initialisation : pour  $k = 0$ , on vient exactement de le démontrer.
- Hérité : on suppose la propriété vraie à un certain rang  $k \in \mathbb{N}$ . Démonstrons-la au rang  $k + 1$ , c'est-à-dire montrons que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $x \in [\frac{k}{C}; \frac{k+2}{C}]$ ,

$$f^{(n)}(x) = 0.$$

Posons  $\tilde{f} : x \in \mathbb{R} \rightarrow f(x + \frac{k+1}{C}) \in \mathbb{R}$ . Cette fonction vérifie les mêmes hypothèses que  $f$  :

- Elle est  $\mathcal{C}^\infty$  car c'est une composée de fonctions  $\mathcal{C}^\infty$ .
- Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$|\tilde{f}^{(n)}(x)| = \left| f^{(n)}\left(x + \frac{k+1}{C}\right) \right| \leq n!C^n.$$

(On utilise ici l'égalité  $\tilde{f}^{(n)}(x) = f^{(n)}(x + \frac{k+1}{C})$ , vraie pour tous  $x \in \mathbb{R}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , qui se démontre par récurrence sur  $n$ .)

- Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , puisque  $f^{(n)}(\frac{k+1}{C}) = 0$  d'après l'hypothèse de récurrence, on a

$$f^{(n)}(0) = f^{(n)}\left(\frac{k+1}{C}\right) = 0.$$

Ainsi, en appliquant à  $\tilde{f}$  le même raisonnement qu'on a appliqué à  $f$ , on montre que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\forall x \in \left[-\frac{1}{C}; \frac{1}{C}\right], \quad \tilde{f}^{(n)}(x) = 0.$$

Donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et pour tout  $x \in [\frac{k}{C}; \frac{k+2}{C}]$ ,

$$\begin{aligned} f^{(n)}(x) &= \tilde{f}^{(n)}\left(x - \frac{k+1}{C}\right) \\ &= 0 \text{ puisque } x - \frac{k+1}{C} \in \left[-\frac{1}{C}; \frac{1}{C}\right]. \end{aligned}$$

On a donc démontré que notre propriété était vraie au rang  $k + 1$ .

Deuxième étape (bis) : par le même raisonnement qu'à l'étape précédente (qu'on ne reproduit pas ici puisqu'il est identique), on montre que, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et pour tout  $x \in \left[ \frac{(-k)-1}{C}; \frac{(-k)+1}{C} \right]$ ,

$$f^{(n)}(x) = 0.$$

Troisième étape : pour  $n = 0$ , les propriétés démontrées aux étapes 2 et 2 bis nous disent que, pour tout  $x$  dans

$$\left( \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \left[ \frac{(-k)-1}{C}; \frac{(-k)+1}{C} \right] \right) \cup \left( \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \left[ \frac{k-1}{C}; \frac{k+1}{C} \right] \right) = \mathbb{R},$$

on a

$$f(x) = 0.$$

Cela démontre que  $f$  est la fonction nulle.

Conclusion :

Les questions 1 et 2 pouvaient être résolues avec un raisonnement très similaire à celui de l'exercice 7.16. Ce n'était pas le cas de la question 3. Pour cette question, il était utile de résumer le résultat démontré à ce stade (« Une fonction vérifiant les hypothèses de l'énoncé est nulle sur  $] -1/C; 1/C[$ . »), de remarquer qu'on pouvait le renforcer légèrement (« Une fonction vérifiant les hypothèses de l'énoncé est nulle sur  $[-1/C; 1/C]$  et toutes ses dérivées aussi. ») pour pouvoir ensuite l'appliquer aux *translatées* de  $f$  (les fonctions de la forme  $x \rightarrow f\left(x + \frac{k+1}{C}\right)$ ).