

Corrigé de l'exercice 2.6

Irène Waldspurger

waldspurger@ceremade.dauphine.fr

On considère l'application de $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$ dans $\mathbb{R}^2$ donnée par

$$f(t) = \left(\frac{3t}{1+t^3}, \frac{3t^2}{1+t^3} \right).$$

(i) Montrer que f est une immersion de $\mathbb{R}$ sur $\mathbb{R}^2$ de classe C^∞ .

Les deux composantes de f sont des fractions rationnelles ; c'est donc une application C^∞ . Pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$f'(t) = \left(\frac{3(1-2t^3)}{(1+t^3)^2}, \frac{3t(2-t^3)}{(1+t^3)^2} \right).$$

Cette expression permet de voir que $f'(t) \neq 0$ pour tout $t \in \mathbb{R}$. En effet, la première coordonnée de f' s'annule seulement en $2^{-1/3}$ et la deuxième seulement en 0 et $2^{1/3}$; les deux ne sont donc jamais simultanément nulles.

(ii) Montrer que f est injective.

Soient $t, s \in \mathbb{R}$ tels que $f(t) = f(s)$.

Si $t = 0$, alors

$$\left(\frac{3s}{1+s^3}, \frac{3s^2}{1+s^3} \right) = f(s) = f(t) = 0,$$

donc $s = 0 = t$. De même, si $s = 0$, alors $t = 0$ donc $t = s$.

Supposons maintenant $t \neq 0$ et $s \neq 0$. Notons f_1, f_2 les deux coordonnées de f . Alors $f_1(t) \neq 0$ et $f_1(s) \neq 0$. On a donc

$$t = \frac{f_2(t)}{f_1(t)} = \frac{f_2(s)}{f_1(s)} = s.$$

Dans tous les cas, on a donc $t = s$.

(iii) Montrer que $f\left(\frac{1}{t}\right) = (3t^2, 3t) + o(t^2)$ lorsque $t \rightarrow 0$.

Pour tout $t \in \mathbb{R} \setminus \{-1, 0\}$,

$$\begin{aligned} f\left(\frac{1}{t}\right) &= \left(\frac{3t^2}{t^3+1}, \frac{3t}{t^3+1}\right) \\ &= \left(3t^2(1+O(t^3)), 3t(1+O(t^3))\right) \\ &= (3t^2, 3t) + o(t^2). \end{aligned}$$

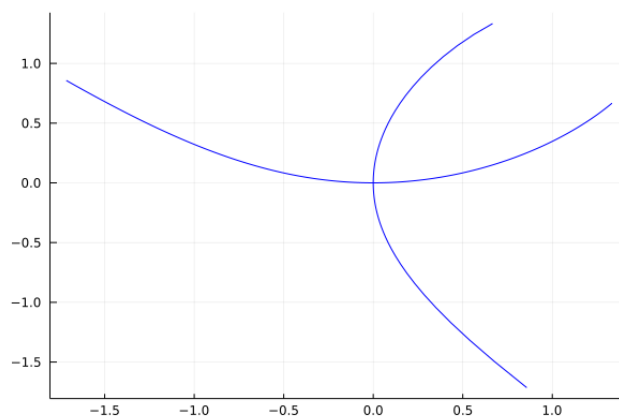
(iv) Soit $\epsilon \in]0; 1[$ quelconque. Montrer que, pour tout t tel que $\epsilon \leq |t| \leq \frac{1}{\sqrt{\epsilon}}$,

$$f(t) \notin]-\epsilon; \epsilon[\times \mathbb{R}.$$

Pour tout $t \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$ tel que $\epsilon \leq |t| \leq \frac{1}{\sqrt{\epsilon}}$,

$$\begin{aligned} |f_1(t)| &= \left| \frac{3t}{1+t^3} \right| \\ &\geq \frac{3|t|}{2 \max(1, |t|^3)} \\ &= \frac{3}{2} \min\left(|t|, \frac{1}{|t|^2}\right) \\ &\geq \frac{3}{2} \epsilon \\ &> \epsilon. \end{aligned}$$

(v) Dessiner l'allure de $f(\mathbb{R})$ au voisinage de $f(0)$.



(vi) Montrer que $f(\mathbb{R})$ n'est pas une sous-variété de $\mathbb{R}^2$.

Raisonnons par l'absurde et supposons que $f(\mathbb{R})$ est une sous-variété de $\mathbb{R}^2$, en nous inspirant en partie de l'exercice 2.10.

Considérons les fonctions suivantes :

$$\begin{aligned}\gamma_1 :]-1; 1[&\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ t &\rightarrow f(t);\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\gamma_2 :]-1; 1[&\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ t &\rightarrow f(0) \quad \text{si } t = 0, \\ t &\rightarrow f\left(\frac{1}{t}\right) \quad \text{si } t \neq 0.\end{aligned}$$

L'application γ_1 est de classe C^1 (et même C^∞) car f l'est. L'application γ_2 est dérivable sur $] - 1; 1[-\{0\}$ avec, pour tout t ,

$$\gamma_2'(t) = -\frac{1}{t^2}f'\left(\frac{1}{t}\right) = \left(-\frac{3t(t^3-2)}{(t^3+1)^2}, -\frac{3(2t^3-1)}{(t^3+1)^2}\right).$$

D'après la question (iii), elle est également dérivable en 0, de dérivée

$$\gamma_2'(0) = (0, 3).$$

L'application γ_2 est donc dérivable sur tout son ensemble de définition, et même C^1 puisque $\gamma_2'(t) \rightarrow \gamma_2'(0)$ quand $t \rightarrow 0$.

Ainsi, d'après la définition de l'espace tangent, $\gamma_1'(0) = (3, 0)$ et $\gamma_2'(0) = (0, 3)$ appartiennent à l'espace tangent de la variété en $(0, 0)$. Comme $\gamma_1'(0)$ et $\gamma_2'(0)$ forment une base de $\mathbb{R}^2$, cela signifie que l'espace tangent est $\mathbb{R}^2$ tout entier. La variété doit donc être de dimension 2.

Mais si la variété est de dimension 2, c'est un ouvert de $\mathbb{R}^2$, d'après l'exercice 2.1. En particulier, puisqu'elle contient $(0, 0)$, c'est un voisinage de $(0, 0)$. Ceci est faux : comme $f_1(t) \neq 0$ pour tout $t \neq 0$, on peut par exemple remarquer que $(0, y) \notin f(\mathbb{R})$ pour tout $y \neq 0$.

On a donc abouti à une contradiction.